

# Informe Mujeres Investigadoras

Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC

# 2023

## Junio



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN



CSIC  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



COMISIÓN DE MUJERES Y CIENCIA DEL CSIC

CMyC

# Composición de la Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC

## PRESIDENCIA

Dra. ROSA M. MENÉNDEZ LÓPEZ (hasta 20/06/2022)  
Dra. D.<sup>a</sup> ELOÍSA DEL PINO MATUTE (desde 21/06/2022)

## VICEPRESIDENCIA EJECUTIVA

Dra. D.<sup>a</sup> FRANCISCA PUERTAS MAROTO (hasta 23/09/2022)  
Dra. D.<sup>a</sup> CARMEN MAYORAL GASTÓN (desde 24/09/2022)

## VOCALÍAS ELECTAS POR ÁREAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS

### ÁREA GLOBAL SOCIEDAD

Dra. D.<sup>a</sup> ANA MARÍA  
LÓPEZ SALA

Dra. D.<sup>a</sup> REMEDIOS  
ZAFRA ALCARAZ

### ÁREA GLOBAL VIDA

Dra. D.<sup>a</sup> TERESA  
SUÁREZ GONZÁLEZ

Dra. D.<sup>a</sup> ESTHER  
GARCÉS PIERES

Dra. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ÁNGELES  
DEL POZO BAYÓN

### ÁREA GLOBAL MATERIA

Dra. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> CARMEN  
MAYORAL GASTÓN  
(hasta 23/09/2022)

Dra. D.<sup>a</sup> NURIA E.  
CAMPILLO MARTÍN  
(desde 24/09/2022)

Dra. D.<sup>a</sup> ASCENSIÓN  
DEL OLMO OROZCO

Dra. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> SOLEDAD  
FARALDOS IZQUIERDO

## VOCALÍAS DE PERSONAL CON VINCULACIÓN AL CSIC

D. JOSÉ MARÍA CALLEJA ROVIRA  
(hasta 10/2022)

Dr. D. FELIPE  
CRIADO BOADO

Dra. D.<sup>a</sup> PENÉLOPE  
GONZÁLEZ SAMPÉRIZ

Dra. D.<sup>a</sup> TERESA  
VALDÉS-SOLÍS IGLESIAS

## EJERCE LA SECRETARÍA DE LA COMISIÓN

Dra. D.<sup>a</sup> MARÍA CUESTA RUIZ  
Gabinete de Presidencia



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN

 **CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



## PRESENTACIÓN DEL INFORME “Mujeres Investigadoras 2023”

El Informe Mujeres Investigadoras 2023 presenta los datos desagregados por sexo del CSIC referentes a la distribución del personal investigador, de acceso y promoción, de actividad científica y de formación a fecha de 31 de diciembre de 2022. Este informe se detiene en particular en el análisis de la situación de las mujeres pertenecientes a las escalas científicas porque en este colectivo la evidencia sugiere una importante brecha de género que sigue siendo acusada a pesar del paso de tiempo, ya más de 20 años desde que se recogieron los primeros datos.

La distribución del personal muestra una ligera mayoría de mujeres en la etapa predoctoral (51%). Sin embargo, a medida que se progresa en la carrera científica, el porcentaje de ellas que logra convertirse en Científicas Titulares no supera el 43% y solo un 26% alcanza el puesto de Profesoras de Investigación, el más alto en la carrera científica. En algunas sub-áreas de conocimiento, como Ciencia y Tecnologías Físicas, y, muy especialmente, en Recursos Naturales, los datos son muy llamativos puesto que los porcentajes de mujeres en la escala de Profesoras de Investigación es aún menor, un 16% y 12% respectivamente.

Las mujeres científicas del CSIC realizan una actividad investigadora de la misma magnitud, extensión, impacto y financiación que sus compañeros. A pesar de lo cual, la brecha de género es estable y no disminuye con el paso del tiempo. Por ello, la presidencia del CSIC ha encargado a un equipo de investigación experto en políticas científicas y género del Instituto de Bienes y Políticas Públicas de nuestra propia institución, un análisis detallado para dimensionar adecuadamente el problema e identificar los factores causantes de esta brecha y de su resistencia.

El compromiso de esta Presidencia con la igualdad de género de este y los demás colectivos de mujeres del CSIC es firme y en todos los casos debe realizarse un análisis profundo que describa la situación con precisión.

En concreto, los análisis de la Comisión de Mujeres y Ciencia y los resultados del mencionado Proyecto Intramural Especial “Análisis por género de la promoción a/en las escalas científicas del CSIC” nos proporcionarán evidencia para apoyar las propuestas de la Comisión y para implementar las decisiones institucionales y las políticas de acción positiva que contrarresten la lenta evolución de las cifras.

Eloísa del Pino

Presidenta del CSIC

Presidenta de la Comisión Mujeres y Ciencia del CSIC

## Índice

PRESENTACIÓN DEL INFORME “Mujeres Investigadoras 2023” .....	1
FUENTES DE LOS DATOS, NOVEDADES Y AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN EJECUTIVO .....	4
EXECUTIVE SUMMARY .....	6
<b>CAPÍTULO 1: PERSONAL</b> .....	<b>8</b>
Personal directivo del organismo.....	8
Distribución del personal por sexo y relación laboral.....	8
Distribución del personal investigador por escalas y sexo .....	9
Personal científico permanente por sub-áreas.....	10
Personal científico permanente por áreas .....	10
Techo de cristal.....	11
Distribución por edad y sexo en la carrera científica y jubilaciones del personal científico. ....	12
Personal investigador contratado postdoctoral .....	13
Personal investigador contratado predoctoral .....	15
Distribución del personal investigador por sub-áreas y escalas científicas .....	16
<b>CAPÍTULO 2: ACCESO Y PROMOCIÓN</b> .....	<b>23</b>
Resultados de los procesos de acceso al CSIC de la OEP (pendientes de nombramiento).....	23
Tasas de éxito en acceso libre a la escala de Investigadores/as Científicos/as (OEP 2020-2021)...	24
Tasas de éxito en acceso libre a la escala de Profesores/as de Investigación (OEP 2020-2021).....	24
Promoción interna por perfiles. ....	25
<b>CAPÍTULO 3: ACTIVIDAD INVESTIGADORA</b> .....	<b>27</b>
Quinquenios y sexenios a lo largo de la carrera científica.....	27
TRANSFERENCIA.....	28
PROYECTOS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN .....	28
PROYECTOS INTERNACIONALES VIGENTES EN 2022.....	30
PUBLICACIONES Y PRODUCTIVIDAD (2021) .....	35
<b>CAPÍTULO 4. FORMACIÓN</b> .....	<b>37</b>
TESIS DOCTORALES Y FORMACIÓN DE ESTUDIANTES CSIC .....	37
PROGRAMA DE BECAS JAE INTRO 2022.....	38
MENTORÍA: PROGRAMA CAMINO .....	40
DIVULGACIÓN.....	40
<b>ANEXO I. GRÁFICOS DE EVOLUCIÓN HISTÓRICA</b> .....	<b>41</b>
Personal Directivo.....	41
Evolución de la gráfica tijera.....	41
Evolución del personal científico permanente en el CSIC 2002-2022.....	42
Evolución del Índice de Techo de cristal general y por áreas globales.....	43
Evolución de Profesoras de Investigación en el CSIC entre 2001 y 2022 .....	44
Evolución del personal investigador temporal .....	45
Publicaciones y productividad .....	46
Evolución en Transferencia.....	47
Divulgación .....	48
<b>ÍNDICE DE ABREVIATURAS</b> .....	<b>49</b>

## FUENTES DE LOS DATOS, NOVEDADES Y AGRADECIMIENTOS

El presente informe anual “Mujeres Investigadoras” de la Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC (CMyC) está realizado con datos desagregados por sexo del personal y de su actividad investigadora vigentes a 31 de diciembre de 2022. Estos datos han sido aportados por la Secretaría General Adjunta de Recursos Humanos (Capítulos 1 y 2), la Vicepresidencia Adjunta de Transferencia del Conocimiento (Capítulo 3: Transferencia), la Vicepresidencia Adjunta de Programación Científica (Capítulo 3: Proyectos nacionales), la Vicepresidencia de Relaciones Internacionales (Capítulo 3: Proyectos internacionales), la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (Capítulo 3: Publicaciones), el Departamento de Postgrado y Especialización (Capítulo 4: Formación, Mentoría), y la Vicepresidencia Adjunta de Cultura Científica (Capítulo 4: Divulgación), sin cuya colaboración la recopilación de toda esta información sería imposible.

La organización de la información se distribuye en cuatro apartados generales: PERSONAL, ACCESO Y PROMOCIÓN, ACTIVIDAD INVESTIGADORA y FORMACIÓN. En 2021 comenzó la integración de los Centros Nacionales de Investigación (INIA, IGME, IEO) en el CSIC, y el informe anual Mujeres Investigadoras 2022 (IMI2022) reflejó los datos por separado para mantener la línea histórica de la información. En este informe 2023 ya se presentan los datos en conjunto integrando a todo el personal agrupado bajo las ÁREAS GLOBALES DE INVESTIGACIÓN, denominadas SOCIEDAD (que se corresponde unívocamente con lo que se denominaba área de Humanidades y Ciencias Sociales, actualmente sub-área), VIDA (que agrupa las sub-áreas Biología y Biomedicina, Recursos Naturales, Ciencias Agrarias y Ciencia y Tecnología de Alimentos) y MATERIA (formada por las sub-áreas de Ciencia y Tecnologías Físicas, Ciencia y Tecnología de Materiales y Ciencia y Tecnología Químicas). Cabe destacar que estas áreas globales tienen tamaños muy diferentes, siendo el área global VIDA la que cuenta con un mayor número de personal investigador, tanto permanente como temporal. Una parte del personal no se encuentra adscrito a ninguna de estas áreas y aparece representado como “sin área”.

El informe recoge todos los datos disponibles desagregados del personal investigador: personal directivo, distribución por escalas, por sub-áreas, personal contratado pre y postdoctoral. Incluye un estudio sobre el acceso y promoción en la carrera investigadora y un apartado con datos sobre la actividad investigadora (proyectos y transferencia) con la novedad sobre productividad científica con datos de 2021. También aparecen novedades en el apartado de Formación, que aparte de los habituales datos de tesis doctorales, también incorpora datos desagregados sobre becas JAE, Divulgación y Mentoría en el CSIC. Además, el informe aporta en el ANEXO I una visión de la evolución de la institución en forma de datos desagregados en los últimos 20 años, que consideramos de gran interés para abrir la reflexión y el debate.

La CMyC quiere agradecer a todos los equipos de las diferentes vicepresidencias su colaboración en la preparación de los datos, la interpretación y la discusión. También quiere agradecer a todo el personal del CSIC por la lectura de este informe y las futuras aportaciones que a él puedan hacer, ya que la experiencia nos ha demostrado que la observación atenta del personal hace que el informe se corrija y mejore cada año.

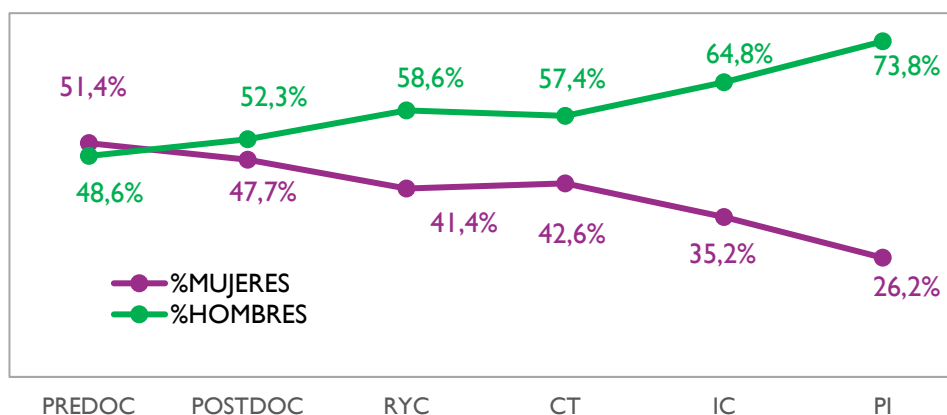
Y por último, agradecemos expresamente a la Comisión Delegada de Igualdad su trabajo en la redacción, consecución y evaluación del III Plan de Igualdad del CSIC. Con su esfuerzo de diagnóstico y evaluación y la elaboración de objetivos e indicadores ambiciosos para la igualdad efectiva en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, han logrado ser un referente en el Espacio Europeo de Investigación en planes de igualdad en organismos de investigación.

## RESUMEN EJECUTIVO

Este informe Mujeres Investigadoras 2023 (IMI 2023) presenta los datos desagregados por sexo del CSIC referentes a la distribución del personal investigador, de acceso y promoción, de actividad científica y de formación a 31 de diciembre de 2022, y además, aporta una visión de la evolución en el tiempo, con un anexo especial en el que se recoge un análisis sobre cómo ha cambiado la mayor parte de esta información durante los últimos 20 años. **Ello permite disponer de una foto fija de la actualidad de la situación sobre la igualdad y de brecha de género en 2022 y reflexionar sobre la evolución. Como anticipo de las conclusiones se puede adelantar que en los últimos 20 años el avance en alcanzar los parámetros de igualdad a los que una institución como el CSIC debe aspirar ha resultado ser más lento de lo esperado.**

En el **Capítulo I: PERSONAL** se muestra que el CSIC presenta una distribución paritaria global entre hombres y mujeres. Sin embargo, **es mayor la proporción de mujeres en el personal temporal (53,8%) y menor en el personal funcionario (47,1%) y personal laboral fijo (39,5%). En lo que se refiere al personal investigador, la proporción de mujeres alcanza el 43,2% si se incluyen a las investigadoras pre y postdoctorales mientras que las investigadoras en posiciones permanentes ascienden al 37,6% del colectivo.** La distribución del personal investigador por escalas refleja lo que se denomina “gráfica tijera”, encontrando una ligera mayoría de mujeres en la etapa predoctoral (51,4%), que se va reduciendo al progresar en la carrera científica. Así, solo un 42,6% en la escala de Científicos/as Titulares son mujeres, llegando a las cotas más bajas en la escala de Profesoras/es de Investigación, con un porcentaje de mujeres de tan solo un 26,2%.

### GRÁFICA TIJERA CSIC 2023



Gráfica tijera de personal investigador en el CSIC en 2022. (Datos a 32/12/2022 Fuente: SGARH)

**El Índice de techo de cristal (ITC) resulta así de 1,44. Esta situación es muy semejante a la que presentaba el CSIC hace 10 años (23,3% Profesoras de Investigación e ITC de 1,46 en 2012), lo que demuestra que los avances son muy lentos. Esta misma información se puede extraer del estudio de las plantillas de las diferentes sub-áreas de conocimiento. El informe aporta como novedad las gráficas tijera a 2022 así como la evolución del ITC en el tiempo (en el Anexo).**

**Así se puede observar que las sub-áreas que presentan mayores índices de igualdad son Ciencia y Tecnología de Alimentos y Ciencia y Tecnología de los Materiales, mientras que sub-áreas como Ciencia y Tecnologías Físicas, y muy especialmente, Recursos Naturales, presentan unos datos preocupantes de brecha de género en los que las mujeres en la escala más alta de Profesoras de Investigación son muy minoritarias (16,3% y 11,5% respectivamente).**

La CMyc del CSIC comparte con todo el personal investigador el interés y la inquietud por conocer los datos de tasas de éxito de mujeres y hombres en Acceso y Promoción, por ello, pese a no estar

completamente concluidos los procesos selectivos con las tomas de posesión definitivas, se ha intentado recabar la información a partir de la publicada en el Boletín Oficial del Estado y otros datos internos sobre los procesos selectivos correspondientes a la Oferta de Empleo Público de 2019, 2020 y 2021, presentándose en el **Capítulo 2: ACCESO Y PROMOCIÓN**.

El porcentaje de mujeres que ingresarán a la escala de Científicos/as Titulares por acceso libre será del 42,6%, y el porcentaje de mujeres que accederá a las escalas de Investigadores/as Científicos/as y de Profesores/as de Investigación por promoción interna es de 37,9% y de 29,8% respectivamente, lo que indica que la distribución del personal reflejada en la gráfica tijera del próximo año no presentará grandes mejorías respecto a los datos del presente informe. De hecho, el índice de techo de cristal puede incluso empeorar tomando los datos de acceso libre a Profesores/as de Investigación, donde solo un 16,0% de las personas aprobadas han sido mujeres. Completando este análisis por perfiles de plaza, los datos muestran que las mujeres tienen mejores resultados en los perfiles generales, y también se encuentran perfiles en los que el porcentaje de mujeres aprobadas es inferior al 20%, que corresponden a las dos áreas con mayor índice de techo de cristal del CSIC, esto es, Recursos Naturales, y Ciencias y Tecnologías Físicas, hecho que no contribuye a mejorar la brecha de desigualdad que arrastran ambas áreas. Cabe destacar también la dificultad de las investigadoras para el acceso libre a la escala de Investigadores/as Científicos/as y de Profesores/as de Investigación en el área de Sociedad, y por promoción interna a Profesores/as de Investigación en Ciencias Sociales.

La actividad investigadora de las mujeres del CSIC en 2022 se estudia en el **Capítulo 3: ACTIVIDAD INVESTIGADORA**, donde se calcula la presencia de mujeres inventoras en solicitud de patentes de prioridad (35,5%) y de investigadoras principales en proyectos nacionales (36,2%) e internacionales (32,7% en H2020 y 43,1% Horizonte Europa), es decir, en el rango de presencia de mujeres investigadoras lo que indica que presentan un grado de actividad y productividad equiparable a la de sus compañeros. Respecto a la financiación obtenida, en el caso de los proyectos nacionales es muy similar al porcentaje de investigadoras principales (35,2%), pero algo menor en el caso de los proyectos europeos (30,1% H2020 y 37,8% Horizonte Europa), lo que podría indicar que en general las mujeres lideran proyectos que solicitan menos financiación. Sin embargo, **cabe destacar el éxito de las investigadoras en proyectos europeos con financiación superior a los 2 millones de euros, que han sido liderados en un 44,4% por mujeres obteniendo el 42,3% de la financiación**. En el caso de las convocatorias ERC, el porcentaje de investigadoras principales es muy similar al de la financiación obtenida (30,6% y 31,5% respectivamente).

**El estudio de las autorías del personal CSIC de publicaciones científicas (del año 2021) muestra que el porcentaje de autoras (entendido como mujer que ha publicado al menos una publicación) y primeras autoras respecto al de autoras totales está por encima de la proporción de mujeres investigadoras en el CSIC, incluyendo a las investigadoras pre- y post-doctorales**. En general, la productividad es mayor en las escalas más altas, por el tamaño e influencia de los grupos y redes de investigación.

Por último, en el **Capítulo 4: FORMACIÓN**, de las 780 tesis doctorales culminadas en 2022 en el CSIC, 48,2% han sido realizadas por mujeres, con áreas como Ciencias y Tecnologías Físicas donde sólo han sido un 26,3% las doctoras y un 17,9% de mujeres las directoras de tesis. La plantilla global del CSIC presenta una gran participación en actividades de Divulgación, con una participación femenina ligeramente superior a la media del total del personal del CSIC. Cabe destacar que **las mujeres son una mayoría en el personal dedicado exclusivamente a Cultura Científica. Respecto al programa CAMINO de mentoría, las solicitantes y participantes de dicho programa son mayoritariamente mujeres, por encima de la media de la presencia de mujeres predoctorales y también son mayoría las mujeres dentro del personal científico que solicita y posteriormente participa en el programa ejerciendo de mentor o mentora**.

Como **CONCLUSIONES**, queda demostrado que las mujeres científicas del CSIC realizan una actividad investigadora de la misma magnitud, extensión, impacto y financiación que sus compañeros, y sin embargo, la brecha de género continúa en las altas escalas y la gráfica tijera no presenta una tendencia de mejora. Los resultados de los procesos selectivos no parecen indicar tampoco grandes avances en la mejora del porcentaje de Investigadoras

Científicas y Profesoras de Investigación, sobre todo en algunas sub-áreas de conocimiento. La Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC presenta este informe para continuar el análisis y estudio de la situación de las mujeres investigadoras en el CSIC, con el fin de contribuir a la elaboración de medidas y acciones positivas que contrarresten la lenta evolución de las cifras. También aspira a servir de ayuda a las sub-áreas que requieren de especial apoyo para revertir la brecha que presentan y contribuir así a la mejora de las cifras globales de presencia de mujeres investigadoras en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

## EXECUTIVE SUMMARY

The present report Women Researchers 2023 (IMI 2023) presents sex-disaggregated data from the Spanish National Research Council (CSIC) on the distribution of research personnel, access and promotion, scientific activity, and training as of December 31, 2022. It also provides a vision of the evolution over time, with a special annex that includes the evolution of most of this information over the last 20 years. **This allows for a snapshot of the current situation on gender equality and the gender gap in 2022, as well as a reflection on the temporal evolution of this equality over the last 20 years, demonstrating that progress towards equality in an institution like the CSIC has been slower than expected.**

**Chapter 1: PERSONNEL** shows that the CSIC has a globally gender-balanced distribution between men and women. However, **the proportion of women is higher among temporary staff (53.8%) and lower among civil servants (47.1%) and permanent staff (39.5%). Regarding research personnel, the proportion of women reaches 43.2% if postdoctoral and predoctoral researchers are included, while women in permanent positions account for only 37.6% of the total.** The distribution of research personnel by scales reflects what is known as the "scissor graph," with a slight majority of women in the predoctoral stage (51.4%), which decreases as they progress in their scientific careers. Only 42.6% of Senior scientists are women, reaching the lowest percentages in the scale of Research Professors, with only 26.2% women.

**The Glass Ceiling Index (GCI) is 1.44. This situation is very similar to that of the CSIC ten years ago** (23.3% female Research Professors and GCI of 1.46 in 2012), indicating that progress is very slow. The same information can be obtained from the study of the staffing levels of the different sub-areas of knowledge, and the report provides new 2022 scissor graphs as well as the evolution of the GCI over time (in the Annex).

**Thus, it can be observed that the sub-areas with the highest equality indices are Food Science and Technology and Materials Science and Technology, while sub-areas such as Physical Sciences and Technologies, and especially Natural Resources, present worrying gender gap data in which women in the highest scale of Research Professors are very much in the minority (16.3% and 11.5% respectively).**

The CSIC Women and Science Committee shares with all the research staff the interest and concern for knowing the data on Access and Promotion, therefore, despite the fact that the selection processes with the definitive appointments have not been completely concluded, information has been gathered, based on the published data in the Official State Bulletin (BOE) and internal data on the selection processes corresponding to the Public Employment Offer of 2019, 2020, and 2021, presented in **Chapter 2: ACCESS AND PROMOTION.**

The percentage of women who will enter the scale of Senior Scientists by open access will be 42.6%, and the percentage of women who will access the scales of Research Scientists and Research Professors by internal promotion is 37.9% and 29.8% respectively, which indicates that the distribution of staff reflected in next year's scissor graph will not present great improvements compared to the data in this report. In fact, the glass ceiling index may even worsen by taking the data on open access to Research Professors, where only 16.0% of those approved were women.



# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

## Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

Completing this analysis by profiles, the data show that women have better results in general profiles, and there are also profiles in which the percentage of approved women is less than 20%, corresponding to the two areas with the highest glass ceiling index in the CSIC, namely, Natural Resources and Physical Sciences and Technologies, which does not contribute to improving the inequality gap that both areas suffer from. It is also worth mentioning the difficulty for women researchers to gain free access to the scale of Scientific Researchers and Research Professors in the area of Society, and by internal promotion to Research Professors in Social Sciences..

The research activity of CSIC women is studied in **Chapter 3: RESEARCH ACTIVITY**, where the **presence of women inventors in priority patent applications (35.5%) and principal investigators in national (36.2%) and international projects (32.7% in H2020 and 43.1% in Horizon Europe)** is calculated, i.e., in the range of presence of women researchers, indicating that they have a degree of activity comparable to that of their male colleagues. Regarding the funding obtained, in the case of national projects, it is very similar to the percentage of principal investigators (35.2%), but slightly lower in the case of European projects (30.1% in H2020 and 37.8% in Horizon Europe), which could indicate that women generally lead projects that request less funding. However, **it should be noted the success of female researchers in European projects with funding over 2 million euros, which have been led by women in 44.4% and obtained 42.3% of the funding.** In the case of ERC calls, the percentage of principal investigators is very similar to the funding obtained (30.6% and 31.5%, respectively).

**The study of the authorship of scientific publications by CSIC personnel (in 2021) shows that the percentage of female authors (understood as a woman who has published at least one publication) and first authors in relation to the total number of authors is above the proportion of female researchers at the CSIC, including pre- and postdoctoral researchers.** In general, productivity is higher in the higher scales, due to the size and influence of research groups and networks.

Finally, in **Chapter 4: TRAINING**, of the 780 doctoral theses completed in 2022 at CSIC, 48.2% were completed by women, with areas such as Physical Sciences and Technologies where only 26.3% were women doctoral students and 17.9% were women thesis supervisors. The overall staff of the CSIC shows great participation in outreach activities, with slightly higher female participation than the average of the total CSIC staff. **It should be noted that women are a majority in the staff exclusively dedicated to Science Culture. Regarding the CAMINO mentoring program, the applicants and participants of this program are mostly women, above the average presence of female predoctoral researchers, and women are also the majority among the scientific personnel who apply and subsequently participate in the program as mentors.**

In **CONCLUSION**, it is demonstrated that female scientists at the CSIC carry out research activity of the same magnitude, scope, impact, and funding as their male colleagues. However, the gender gap continues at higher scales, and the scissor graph does not show an improving trend. The results of selection processes do not seem to indicate great advances in improving the percentage of Scientific Researchers and Research Professors, especially in some sub-areas of knowledge. The CSIC Women and Science Commission presents this report as a starting point for a deep analysis and study of the situation, to contribute to the elaboration of positive measures and actions that counteract the slow evolution of the figures, and as aid to sub-areas that require special support to reverse the gap they present and contribute to improving the overall data related to the presence of female researchers at the Spanish National Research Council.

## CAPÍTULO I: PERSONAL

### Personal directivo del organismo

Personal directivo del organismo por sexo

PUESTO	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES
PRESIDENCIA		1	100,0%
DIRECCIÓN GABINETE PRESIDENCIA		1	
VOCALÍA ASESORA	3	2	40,0%
VICEPRESIDENCIA	3	0	0,0%
SECRETARÍA GENERAL	1		0,0%
COORDINACIÓN INSTITUCIONAL	6	7	53,8%
COORDINACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA	6	3	33,3%
VICEPRESIDENCIA ADJUNTA	1	5	83,3%
SECRETARÍA GENERAL ADJUNTA	0	4	100,0%
<b>TOTAL PERSONAL DIRECTIVO:</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>53,5%</b>
DIRECCIÓN INSTITUTOS	105	37	26,1%

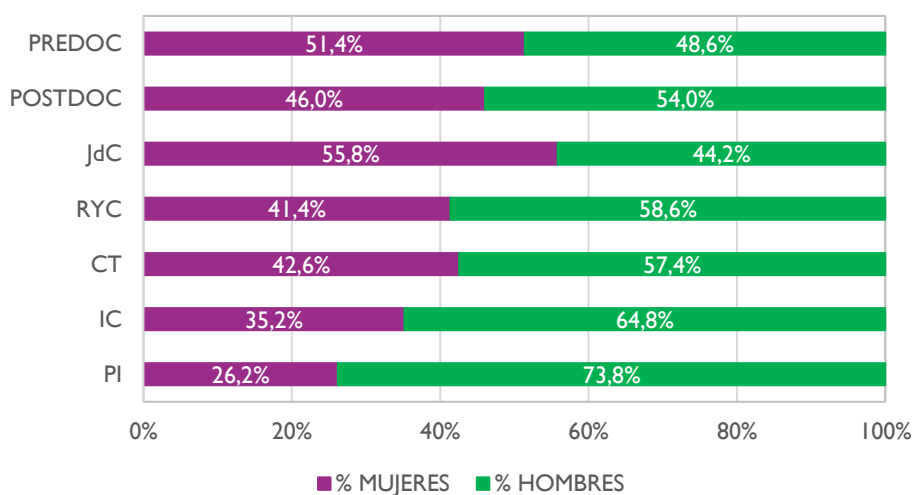
### Distribución del personal por sexo y relación laboral

	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES
PERSONAL FUNCIONARIO	3287	2921	47,1%
PERSONAL LABORAL FIJO	560	366	39,5%
PERSONAL LABORAL TEMPORAL	3055	3700	54,8%
<b>TOTAL</b>	<b>6902</b>	<b>6987</b>	<b>50,3%</b>

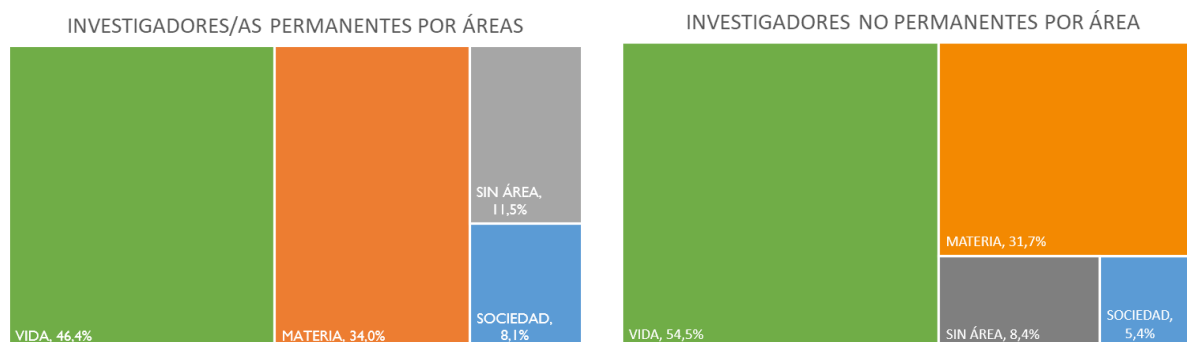
## Distribución del personal investigador por escalas y sexo

ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
PREDOCTORALES	746	789	1535	51,4%
POSTDOCTORALES	395	337	732	46,0%
JUAN DE LA CIERVA	68	86	154	55,8%
RAMÓN Y CAJAL	58	41	99	41,4%
CIENTÍFICOS/AS TITULARES	1037	769	1806	42,6%
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	599	325	924	35,2%
PROFESORES/AS DE INVESTIGACIÓN	428	152	580	26,2%

### CSIC



Distribución de investigadores/as en las distintas escalas profesionales en el CSIC

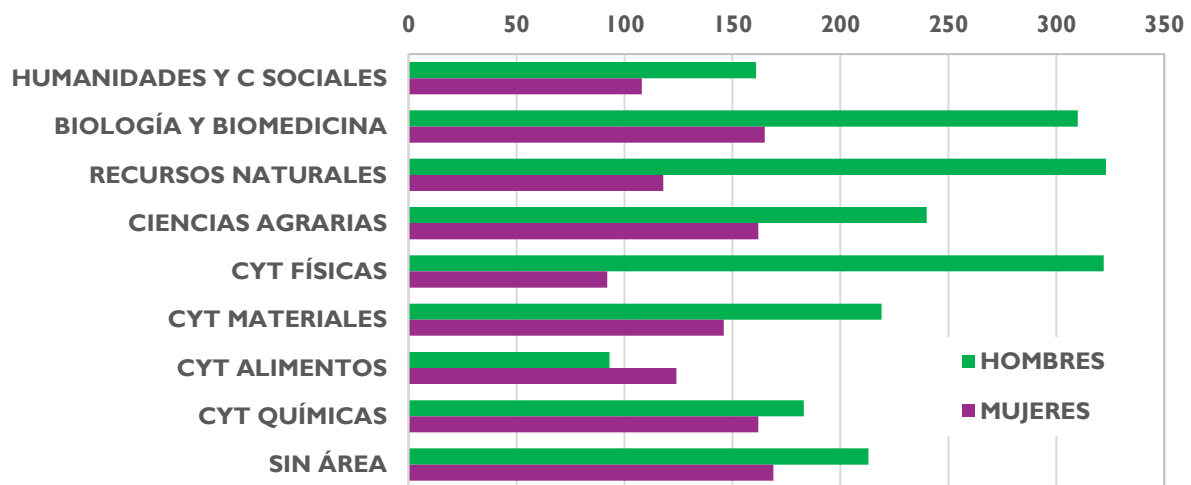


Distribución de investigadoras/es permanentes (CT, IC, PI) y no permanentes (RyC, JdC, POSTDOC, PREDOC) en las áreas globales de investigación.

## Personal científico permanente por sub-áreas

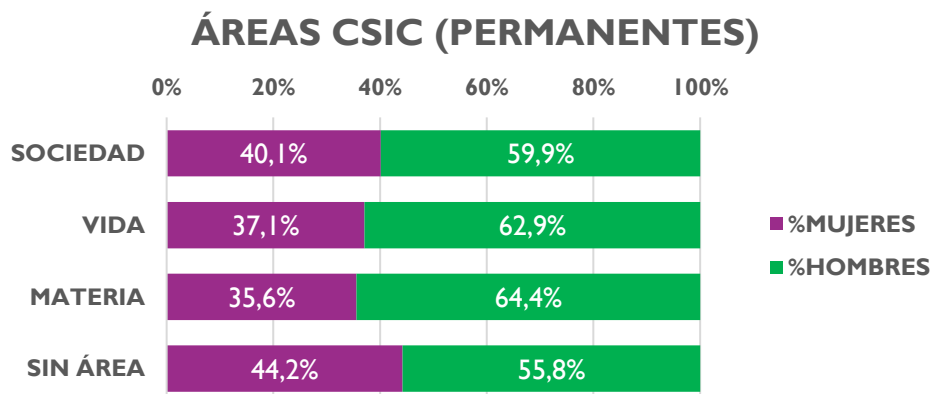
SUB-ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	161	108	269	40,1%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	310	165	475	34,7%
RECURSOS NATURALES	323	118	441	26,8%
CIENCIAS AGRARIAS	240	162	402	40,3%
CIENCIA Y TECNOLOGÍAS FÍSICAS	322	92	414	22,2%
CIENCIA Y TECNOLOGÍA MATERIALES	219	146	365	40,0%
CIENCIA Y TECNOLOGÍA ALIMENTOS	93	124	217	57,1%
CIENCIA Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS	183	162	345	47,0%
SIN ÁREA	213	169	382	44,2%
<b>TOTAL</b>	<b>2064</b>	<b>1246</b>	<b>3310</b>	<b>37,6%</b>

### Investigadores/as permanentes CSIC



Personal científico permanente por sub-áreas de investigación.

## Personal científico permanente por áreas



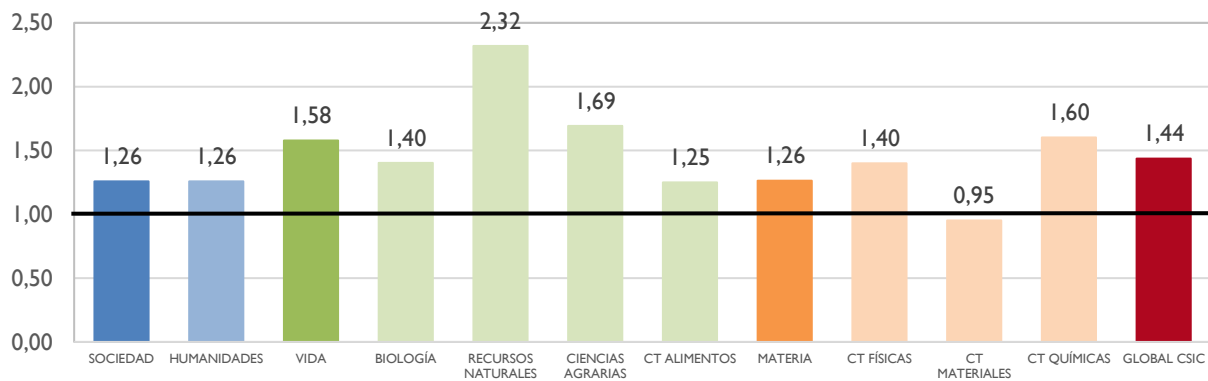
Personal científico permanente por sexos y áreas

## Techo de cristal

**El techo de cristal (ITC)** o *Glass Ceiling Index (GCI)* es un índice relativo que se calcula comparando la proporción de mujeres en las tres categorías científicas respecto a la proporción de mujeres en la categoría de Profesores/as de Investigación. Valores del ITC iguales a 1 indicarían la ausencia de desigualdad, mientras que valores de ITC superiores a 1 indican la existencia de techo de cristal para las investigadoras. En 2022, el índice de techo de cristal (ITC) en la plantilla científica es de 1,44, aunque existen grandes diferencias entre las distintas áreas y sub-áreas.

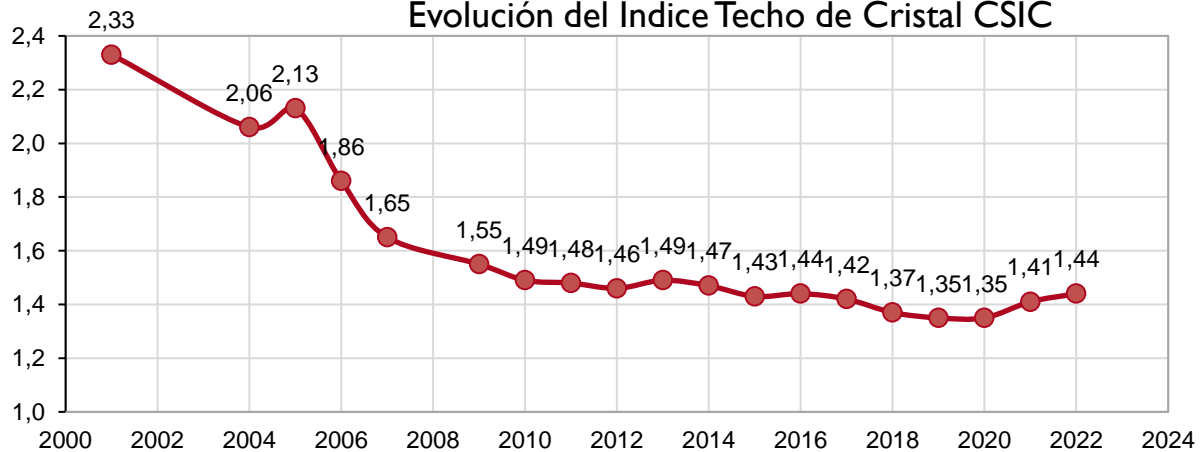
$$\text{Índice de techo de cristal} = \frac{\frac{\text{mujeres (CT + IC + PI)}}{\text{total (CT + IC + PI)}}}{\frac{\text{mujeres PI}}{\text{total PI}}}$$

Índice de Techo de Cristal CSIC 2022



Índice de techo de cristal (2022) en las áreas globales y sub-áreas del CSIC

Evolución del Índice Techo de Cristal CSIC



Evolución del ITC del CSIC 2000-2022

El ITC del CSIC alcanza en 2022 el valor de 1,44, tras el mínimo observado en los años 2019 y 2020, efecto que no se puede asociar a la incorporación de los Centros Nacionales como se indicó en el informe IMI2022. Este aumento se asocia con el aumento del ITC en el área VIDA, al ser el área global con mayor peso de personal. Cabe destacar la buena evolución del área global MATERIA, a pesar de que partía de una situación notablemente peor que las otras áreas, si bien existen grandes diferencias en la evolución de las sub-áreas (ver Anexo I).

## Distribución por edad y sexo en la carrera científica y jubilaciones del personal científico.

Distribución del personal científico permanente por sub-áreas de investigación y edad

	26-45		46-55		56-65		>65		TOTAL	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
HUMANIDADES C. SOCIALES	20	10	45	47	72	41	24	10	161	108
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	23	17	97	46	151	89	39	13	310	165
RECURSOS NATURALES	21	10	110	51	161	49	31	8	323	118
CIENCIAS AGRARIAS	25	13	88	62	109	78	18	9	240	162
CYT FÍSICAS	39	12	129	41	128	33	26	6	322	92
CYT MATERIALES	27	20	81	56	92	60	19	10	219	146
CYT ALIMENTOS	8	18	26	52	54	53	5	1	93	124
CYT QUÍMICAS	19	10	70	66	79	72	15	14	183	162
SIN ÁREA	33	24	91	81	85	56	4	8	213	169
<b>TOTAL</b>	<b>215</b>	<b>134</b>	<b>737</b>	<b>502</b>	<b>931</b>	<b>531</b>	<b>181</b>	<b>79</b>	<b>2064</b>	<b>1246</b>
<b>PORCENTAJE DE MUJERES</b>	<b>38,4%</b>		<b>40,5%</b>		<b>36,3%</b>		<b>30,3%</b>		<b>37,6%</b>	

Edad media de jubilación del personal científico por escalas y sexo

	MUJERES		HOMBRES	
	Jubiladas	Edad media	Jubilados	Edad media
PROFESORES/AS DE INVESTIGACIÓN	11	68,4	22	69,7
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	10	68,2	12	67,9
CIENTÍFICOS/AS TITULARES	10	68,0	17	67,6
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>68,2</b>	<b>51</b>	<b>68,6</b>

## Personal investigador contratado postdoctoral

### Convocatorias post-doc

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
RAMÓN Y CAJAL	58	41	99	41,4%
JUAN DE LA CIERVA	68	86	154	55,8%
OTRAS	395	337	732	46,0%
<b>Total</b>	<b>521</b>	<b>464</b>	<b>985</b>	<b>47,1%</b>

### Contratos Ramón y Cajal por sub-áreas

AREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	6	1	7	14,3%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	9	6	15	40,0%
RECURSOS NATURALES	15	12	27	44,4%
CIENCIAS AGRARIAS	9	5	14	35,7%
CYT FÍSICAS	11	6	17	35,3%
CYT MATERIALES	6	4	10	40,0%
CYT ALIMENTOS	-	-	-	-
CYT QUÍMICAS	1	6	7	85,7%
SIN ÁREA	1	1	2	50,0%
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	<b>99</b>	<b>41,4%</b>

### Contratos Juan de la Cierva por sub-áreas

AREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	12	5	17	29,4%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	12	10	22	45,5%
RECURSOS NATURALES	17	26	43	60,5%
CIENCIAS AGRARIAS	7	13	20	65,0%
CYT FÍSICAS	5	14	19	73,7%
CYT MATERIALES	4	5	9	55,6%
CYT ALIMENTOS	1	4	5	80,0%
CYT QUÍMICAS	6	8	14	57,1%
SIN ÁREA	4	1	5	20,0%
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>86</b>	<b>154</b>	<b>55,8%</b>

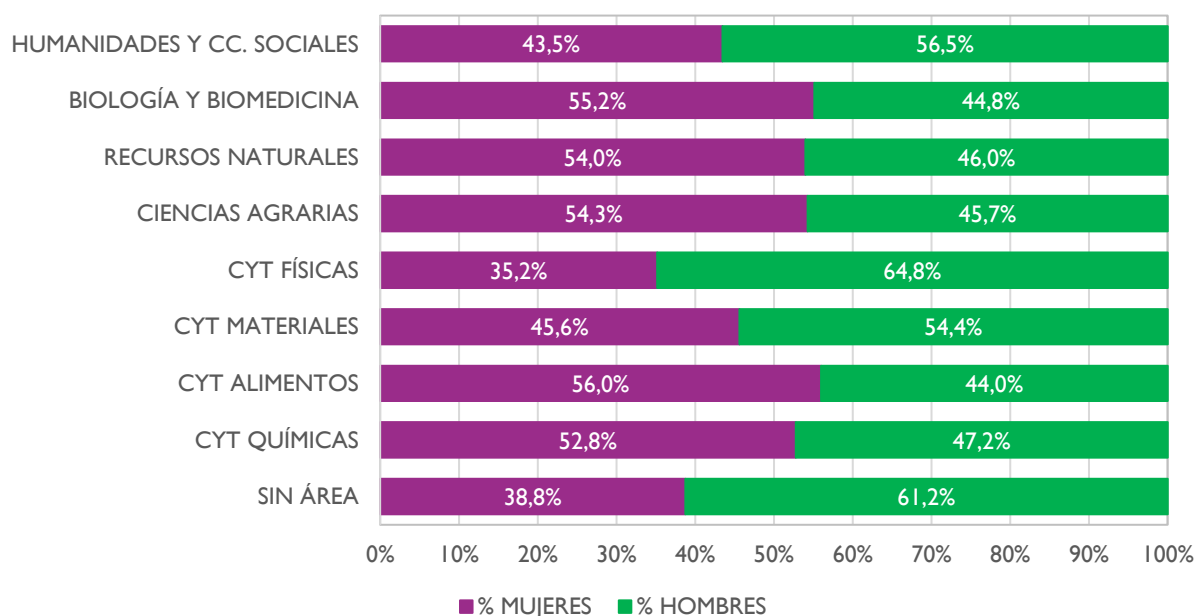
## Otros contratos postdoctorales por sub-áreas\*

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	33	29	62	46,8%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	65	85	150	56,7%
RECURSOS NATURALES	71	89	160	55,6%
CIENCIAS AGRARIAS	23	33	56	58,9%
CYT FÍSICAS	94	51	145	35,2%
CYT MATERIALES	25	22	47	46,8%
CYT ALIMENTOS	11	14	25	56,0%
CYT QUÍMICAS	33	32	65	49,2%
SIN ÁREA	108	68	176	38,6%
<b>TOTAL</b>	<b>463</b>	<b>423</b>	<b>886</b>	<b>47,7%</b>

(\*)**INCLUIDOS:** CONTRATO CON CARGO A PROYECTO INVESTIGACIÓN, CONTRATOS EN PRÁCTICAS (Juan de la Cierva Doctores, Garantía Juvenil y con cargo a convocatoria), CONTRATOS OBRA O SERVICIO DETERMINADO, CONTRATOS PARA LA FORMACIÓN POSTDOCTORAL, INDEFINIDO, INVESTIGADOR (Unión Europea)

## Distribución global de investigadoras/es postdoctorales por sub-áreas

### DOCTORAS/ES POR SUB-ÁREAS



Distribución de investigadoras/es postdoctorales por sub-área

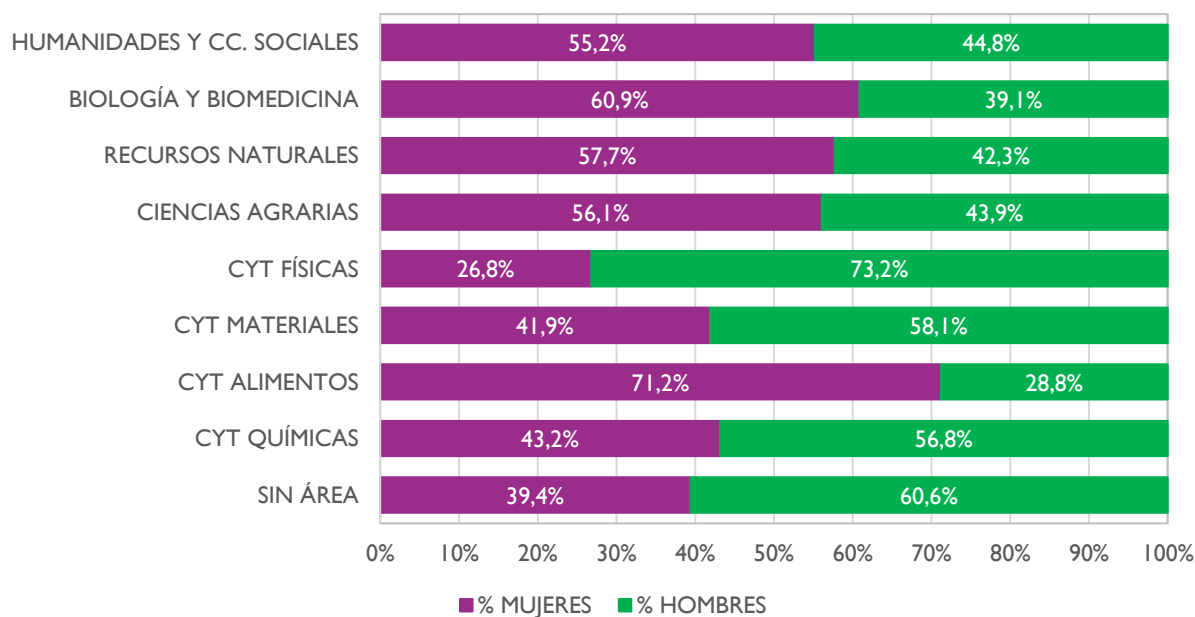


## Personal investigador contratado predoctoral

Contratos predoctorales concedidos y activos en 2022 por sub-áreas

AREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	30	37	67	55,2%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	176	274	450	60,9%
RECURSOS NATURALES	118	161	279	57,7%
CIENCIAS AGRARIAS	58	74	132	56,1%
CYT FÍSICAS	153	56	209	26,8%
CYT MATERIALES	93	67	160	41,9%
CYT ALIMENTOS	19	47	66	71,2%
CYT QUÍMICAS	79	60	139	43,2%
SIN ÁREA	20	13	33	39,4%
<b>TOTAL</b>	<b>746</b>	<b>789</b>	<b>1535</b>	<b>51,4%</b>

### PREDOC POR SUB-ÁREAS



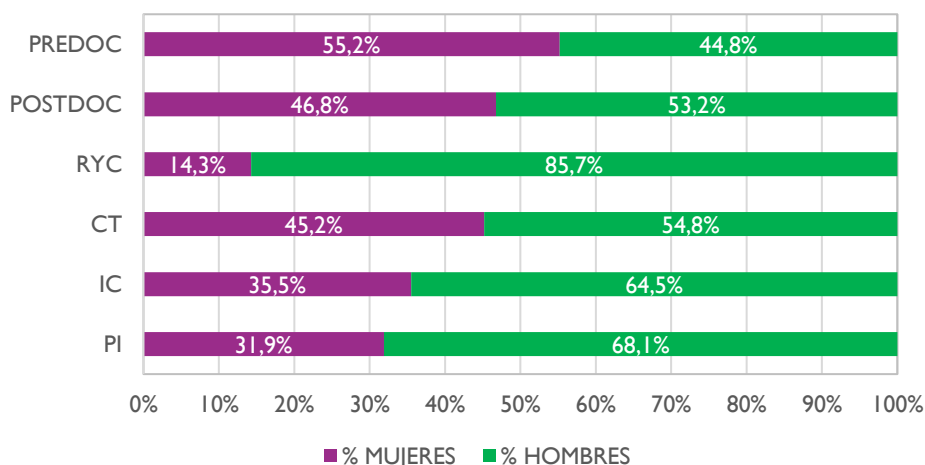
Distribución de investigadores/as predoctorales por sub-áreas de investigación

## Distribución del personal investigador por sub-áreas y escalas científicas

### ÁREA SOCIEDAD CSIC

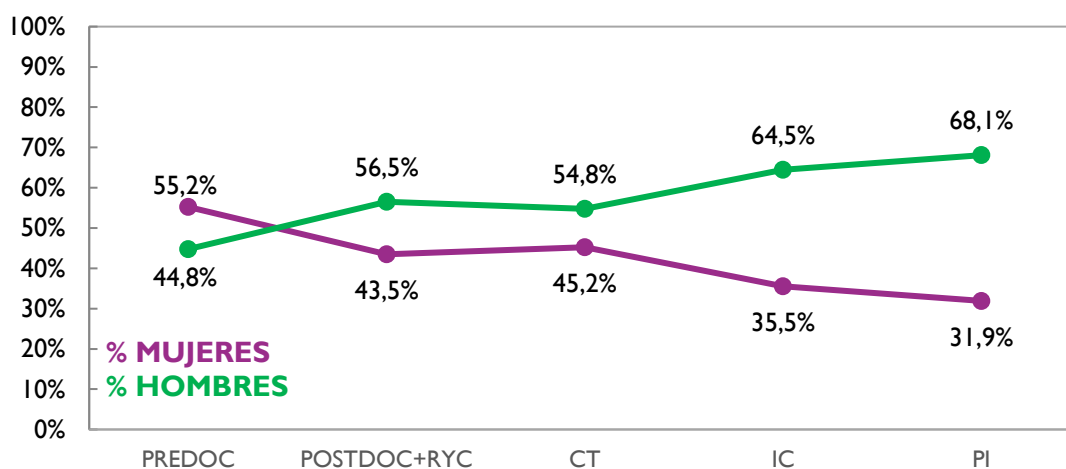
SOCIEDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
PROFESORAS/ES INVESTIGACIÓN	32	15	47	31,9%
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	49	27	76	35,5%
CIENTÍFICAS/OS TITULARES	80	66	146	45,2%
RYC	6	1	7	14,3%
POSTDOC	33	29	62	46,8%
PREDOC	30	37	67	55,2%
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>175</b>	<b>405</b>	<b>43,2%</b>

### SOCIEDAD



Distribución del personal investigador del área global SOCIEDAD por escalas y sexo

### HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES 2022

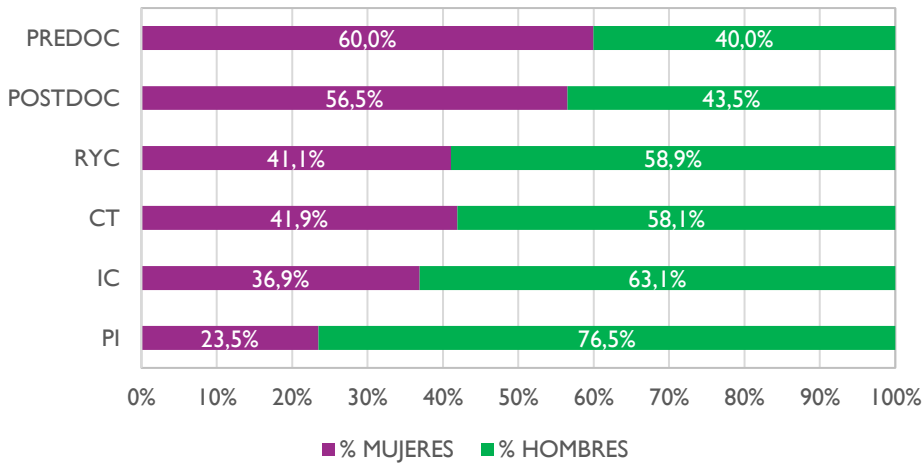


Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Humanidades y Ciencias Sociales (SOCIEDAD)

## ÁREA VIDA CSIC

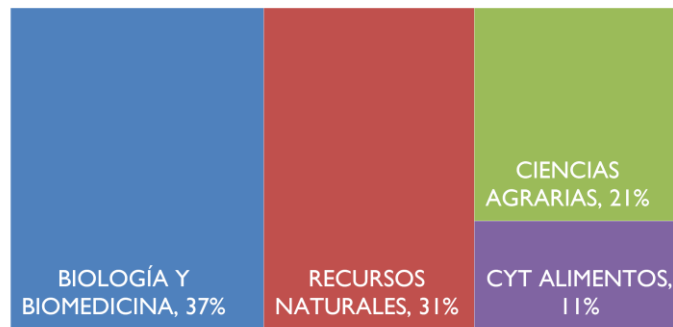
SUB-ÁREA	ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	PI	79	26	105	24,8%
	IC	80	47	127	37,0%
	CT	151	92	243	37,9%
	RYC	9	6	15	40,0%
	POSTDOC	65	85	150	56,7%
	PREDOC	176	274	450	60,9%
	<b>TOTAL</b>	<b>560</b>	<b>530</b>	<b>1090</b>	<b>48,6%</b>
RECURSOS NATURALES	PI	69	9	78	11,5%
	IC	98	36	134	26,9%
	CT	156	73	229	31,9%
	RYC	15	12	27	44,4%
	POSTDOC	71	89	160	55,6%
	PREDOC	118	161	279	57,7%
	<b>TOTAL</b>	<b>527</b>	<b>380</b>	<b>907</b>	<b>41,9%</b>
CIENCIAS AGRARIAS	PI	48	15	63	23,8%
	IC	74	50	124	40,3%
	CT	118	97	215	45,1%
	RYC	9	5	14	35,7%
	POSTDOC	23	33	56	58,9%
	PREDOC	58	74	132	56,1%
	<b>TOTAL</b>	<b>330</b>	<b>274</b>	<b>604</b>	<b>45,4%</b>
CYT ALIMENTOS	PI	19	16	35	45,7%
	IC	32	33	65	50,8%
	CT	42	75	117	64,1%
	RYC	0	0	0	
	POSTDOC	11	14	25	56,0%
	PREDOC	19	47	66	71,2%
	<b>TOTAL</b>	<b>123</b>	<b>185</b>	<b>308</b>	<b>60,1%</b>
<b>VIDA</b>	PI	215	66	281	23,5%
	IC	284	166	450	36,9%
	CT	467	337	804	41,9%
	RYC	33	23	56	41,1%
	POSTDOC	170	221	391	56,5%
	PREDOC	371	556	927	60,0%
	<b>TOTAL</b>	<b>1540</b>	<b>1369</b>	<b>2909</b>	<b>47,1%</b>

### VIDA



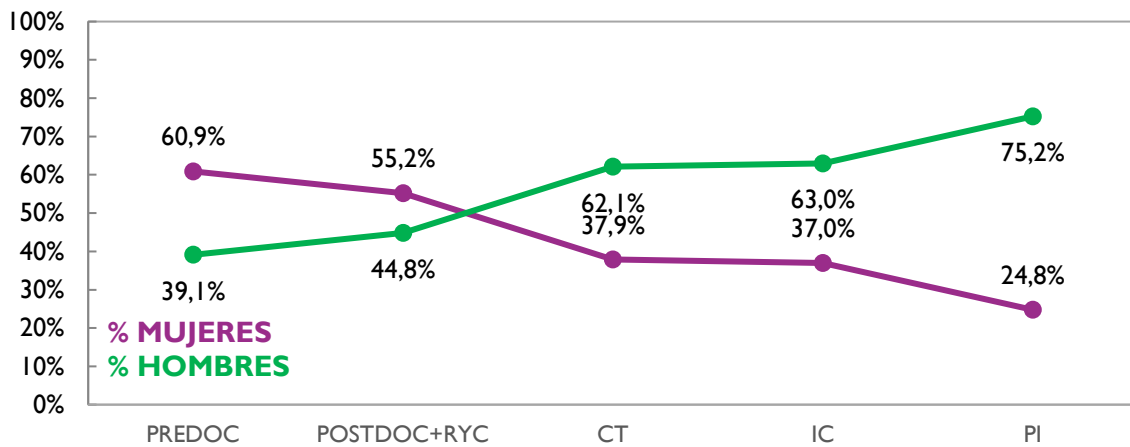
Distribución del personal investigador del área global VIDA por escalas y sexo.

### PERSONAL CIENTÍFICO - ÁREA VIDA



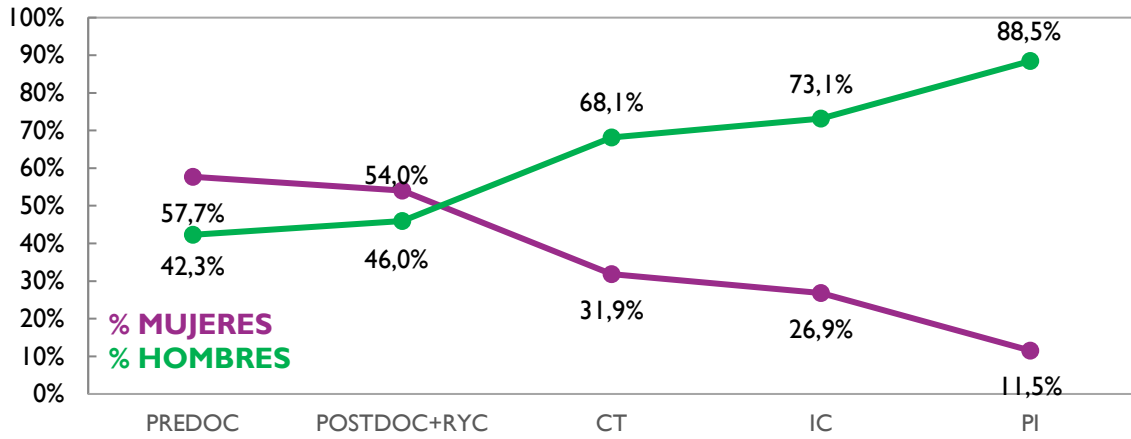
Distribución del personal científico del área global VIDA por sub-áreas.

### BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA 2022



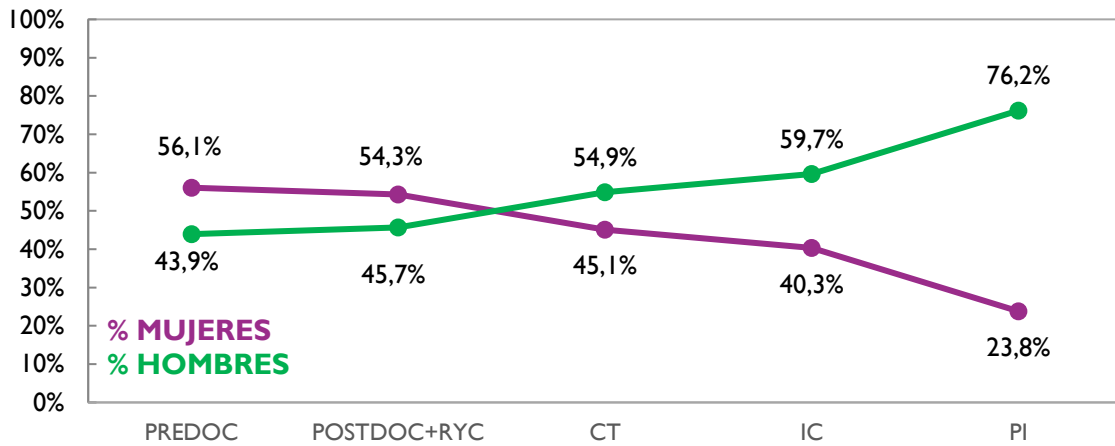
Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Biología y Biomedicina (VIDA)

### RECURSOS NATURALES 2022



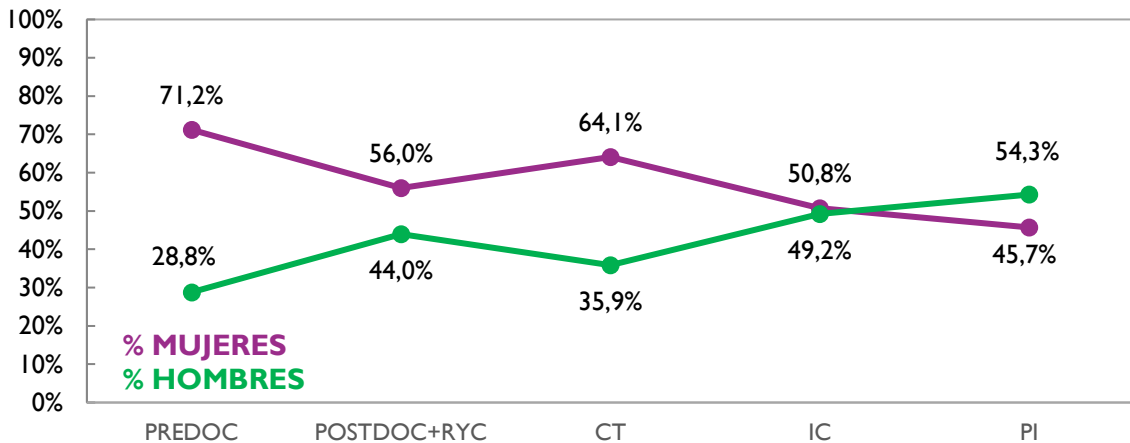
Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Recursos Naturales (VIDA)

### CIENCIAS AGRARIAS 2022



Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Ciencias Agrarias (VIDA)

### CIENCIA Y TECNOLOGÍA ALIMENTOS 2022

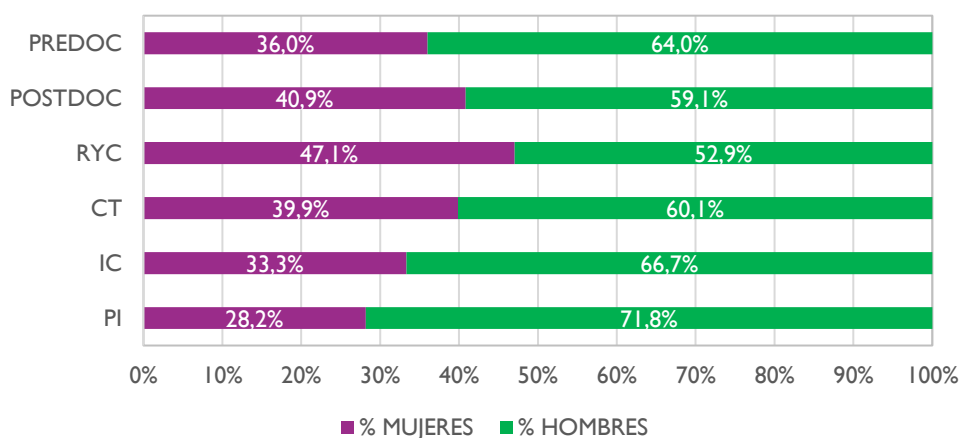


Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Ciencia y Tecnología de Alimentos (VIDA)

## ÁREA MATERIA CSIC

SUB-ÁREA	ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
CYT FÍSICA	PI	72	14	86	16,3%
	IC	101	25	126	19,8%
	CT	149	53	202	26,2%
	RYC	11	6	17	35,3%
	POSTDOC	94	51	145	35,2%
	PREDOC	153	56	209	26,8%
	<b>TOTAL</b>	<b>580</b>	<b>205</b>	<b>785</b>	<b>26,1%</b>
CYT MATERIALES	PI	40	29	69	42,0%
	IC	80	35	115	30,4%
	CT	99	82	181	45,3%
	RYC	6	4	10	40,0%
	POSTDOC	25	22	47	46,8%
	PREDOC	93	67	160	41,9%
	<b>TOTAL</b>	<b>343</b>	<b>239</b>	<b>582</b>	<b>41,1%</b>
CYT QUÍMICAS	PI	41	17	58	29,3%
	IC	55	58	113	51,3%
	CT	87	87	174	50,0%
	RYC	1	6	7	85,7%
	POSTDOC	33	32	65	49,2%
	PREDOC	79	60	139	43,2%
	<b>TOTAL</b>	<b>296</b>	<b>260</b>	<b>556</b>	<b>46,8%</b>
<b>MATERIA</b>	PI	153	60	213	28,2%
	IC	236	118	354	33,3%
	CT	335	222	557	39,9%
	RYC	18	16	34	47,1%
	POSTDOC	152	105	257	40,9%
	PREDOC	325	183	508	36,0%
	<b>TOTAL</b>	<b>1219</b>	<b>704</b>	<b>1923</b>	<b>36,6%</b>

### MATERIA

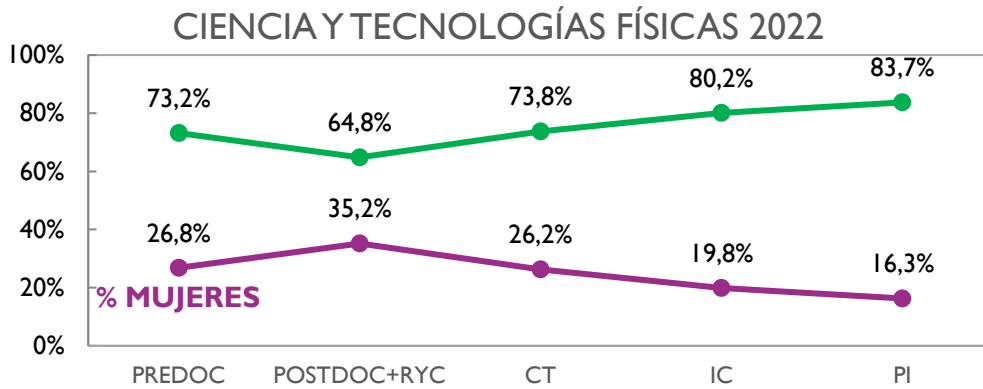


Distribución del personal investigador del área global MATERIA por escalas y sexo

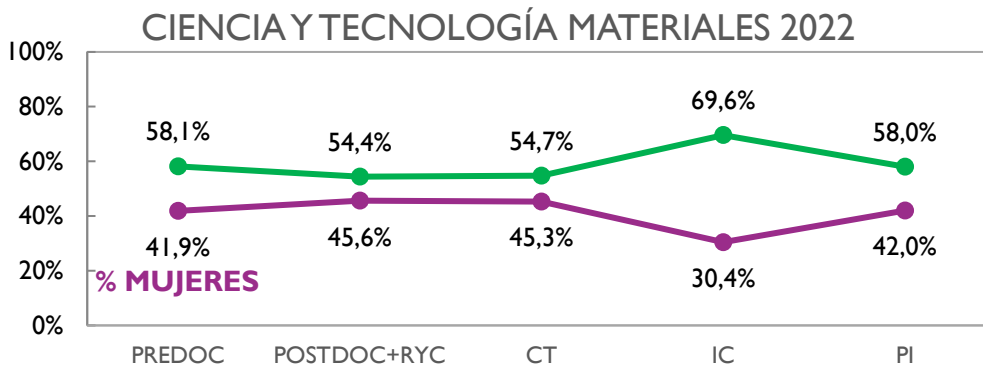
#### PERSONAL CIENTÍFICO - ÁREA MATERIA



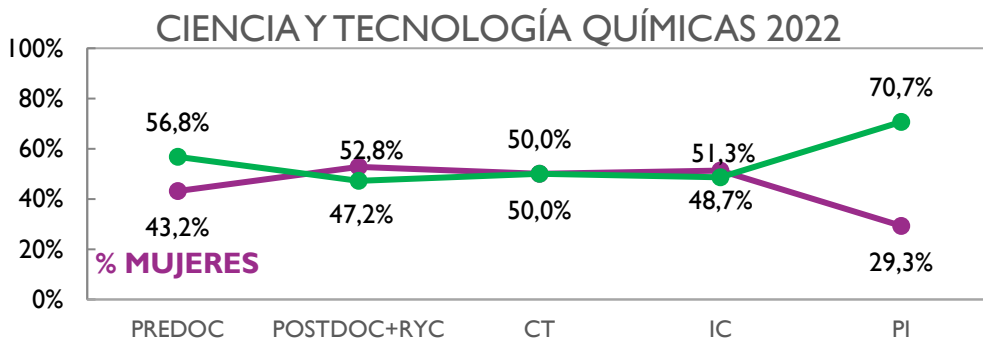
Distribución del personal científico del área global MATERIA por sub-áreas. Fuente: SGARH



Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Ciencia y Tecnologías Físicas (MATERIA)



Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Ciencia y Tecnología de Materiales (MATERIA)

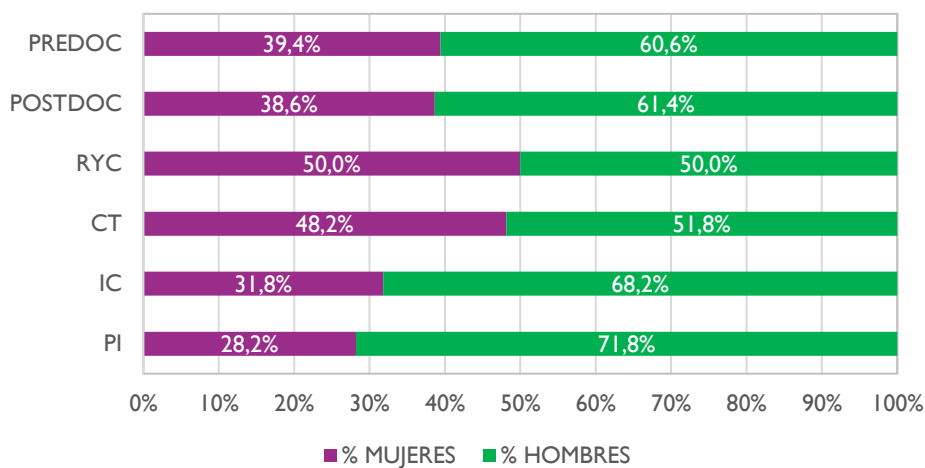


Gráfica tijera de personal investigador en la sub-área Ciencia y Tecnología Químicas (MATERIA)

## SIN ÁREA

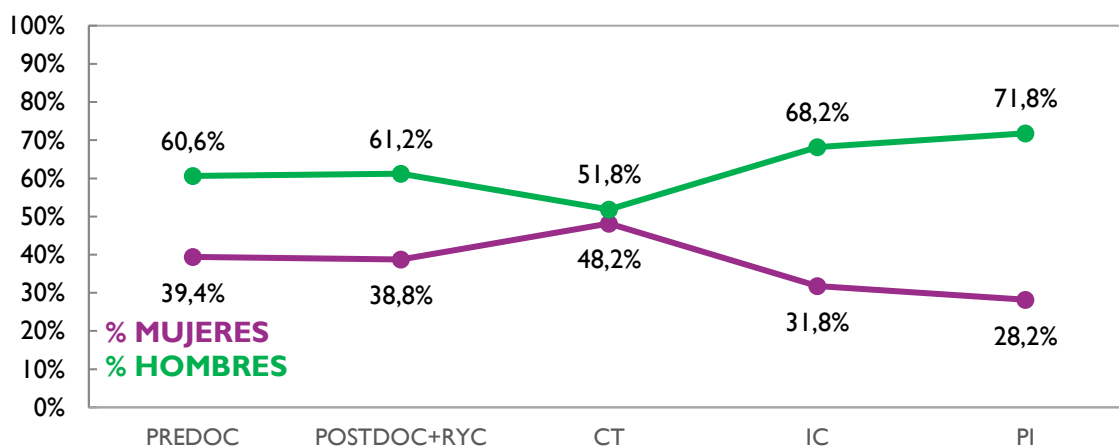
ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
PROFESORAS/ES DE INVESTIGACIÓN	28	11	39	28,2%
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	30	14	44	31,8%
CIENTÍFICAS/OS TITULARES	155	144	299	48,2%
RYC	1	1	2	50,0%
POSTDOC	108	68	176	38,6%
PREDOC	20	13	33	39,4%
<b>TOTAL</b>	<b>342</b>	<b>251</b>	<b>593</b>	<b>42,3%</b>

## SIN ÁREA



Distribución del personal investigador no adscrito a ningún área por escalas y sexo

## SIN ÁREA 2022



Gráfica tijera del personal investigador no adscrito a ningún área



## CAPÍTULO 2: ACCESO Y PROMOCIÓN

Desde la publicación del informe anterior IMI2022 no se ha producido ningún nombramiento de personal de las escalas científicas del CSIC. Sin embargo, sí están ya publicadas las relaciones de aprobados/as de las últimas convocatorias de acceso, tanto por promoción interna como por acceso libre. En el caso de las plazas por acceso libre están disponibles en el Boletín Oficial del Estado los listados de las escalas de Científicos/as Titulares, Investigadoras/es Científicas/os y Profesores/as de Investigación, que se corresponden con la Oferta de Empleo Público de 2020 y 2021, convocadas en julio, junio y febrero de 2022, respectivamente. En lo que se refiere a las plazas de promoción interna, también disponibles para las tres categorías, se corresponden con la OEP de 2019 y 2020.

### Resultados de los procesos de acceso al CSIC de la OEP (pendientes de nombramiento)

Se marcan en color rojo las áreas con porcentaje de mujeres aprobadas inferior o igual al 20%. Los datos indican la dificultad de las investigadoras para el acceso libre a la escala de Investigadores/as Científicos/as y de Profesores/as de Investigación en el área de Sociedad, así como el acceso a Profesores/as de Investigación para el área de Vida. Por promoción interna, es el área de Materia la que presenta menor porcentaje de mujeres aprobadas respecto al porcentaje de mujeres en la escala de procedencia.

ESCALA	ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% MUJERES	
<b>ACCESO LIBRE (OEP 2020 y 2021)</b>						
CT	SOCIEDAD	19	19	38	50,0%	
	VIDA	117	91	208	43,8%	
	MATERIA	86	55	141	39,0%	
	<b>TOTAL</b>	<b>222</b>	<b>165</b>	<b>387</b>	<b>42,6%</b>	
IC	SOCIEDAD	8	2	10	20,0%	
	VIDA	20	14	34	41,2%	
	MATERIA	20	13	33	39,4%	
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>77</b>	<b>37,7%</b>	
PI	SOCIEDAD	5	1	6	16,7%	
	VIDA	13	0	13	0%	
	MATERIA	3	3	6	50,0%	
	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>16,0%</b>	
<b>PROMOCIÓN INTERNA (OEP 2019 y 2020)</b>						<b>% MUJERES ESCALA PROCEDENCIA</b>
CT	SOCIEDAD	2	1	3	33,3%	
	VIDA	9	13	22	59,1%	
	MATERIA	5	3	8	37,5%	
	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>51,5%</b>	
IC	SOCIEDAD	7	8	15	53,3%	45,2%
	VIDA	57	43	100	43,0%	41,9%
	MATERIA	49	18	67	26,9%	39,9%
	<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>69</b>	<b>182</b>	<b>37,9%</b>	<b>42,6%</b>
PI	SOCIEDAD	8	3	11	27,3%	35,5%
	VIDA	36	20	56	35,7%	36,9%
	MATERIA	22	8	27	18,8%	33,3%
	<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>28</b>	<b>94</b>	<b>29,8%</b>	<b>35,2%</b>

## Tasas de éxito en acceso libre a la escala de Investigadores/as Científicos/as (OEP 2020-2021)

Se puede distinguir entre dos tipos de plazas de acceso libre a las escalas de Investigadores/as Científicos/as y Profesores/as de Investigación: con perfiles específicos, que cuentan con una única plaza por perfil y que tienen tasas de éxito globales altas pues se presentan pocas candidaturas por plaza, y las plazas que se convocan con perfiles más generales (mayor número de plazas con el mismo perfil), en las que las mujeres obtienen mejores resultados a pesar de que la tasa global de éxito es más baja. En este último caso, las mujeres obtienen mayores tasas de éxito que los varones. Cuando hay pocas plazas por perfil la situación es la contraria, y las mujeres no acceden o lo hacen en menor proporción que sus compañeros hombres.

Área	ADMITIDOS/AS			APROBADOS/AS			TASA ÉXITO (ADM/APRO)		
	H	M	%M	H	M	%M	H	M	Global
<b>IC-acceso libre</b>									
SOCIEDAD (PE)*	8	5	38,5%	6	0	0,0%	75,0%	0,0%	46,2%
CI-SOCIEDAD	23	17	41,5%	2	2	50,0%	8,7%	11,8%	10,0%
<b>TOTAL SOCIEDAD</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>38,5%</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>20,0%</b>	<b>25,8%</b>	<b>9,1%</b>	<b>18,9%</b>
VIDA (PE)*	39	19	32,8%	13	5	27,8%	33,3%	26,3%	31,0%
CI-BIOMED	23	15	39,5%	2	6	25,0%	8,7%	40,0%	21,1%
CI-CAMBIO GLOBAL	77	40	34,2%	5	3	37,5%	6,5%	7,5%	6,8%
<b>TOTAL VIDA</b>	<b>139</b>	<b>74</b>	<b>34,7%</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>41,2%</b>	<b>14,4%</b>	<b>18,9%</b>	<b>16,0%</b>
MATERIA (PE)*	25	15	37,5%	11	6	35,3%	44,0%	40,0%	42,5%
CI-MATERIA	66	41	38,3%	9	7	43,8%	13,6%	17,1%	15,0%
<b>TOTAL MATERIA</b>	<b>91</b>	<b>56</b>	<b>37,5%</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>39,4%</b>	<b>22,0%</b>	<b>23,2%</b>	<b>22,4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>261</b>	<b>152</b>	<b>36,8%</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>37,7%</b>	<b>18,4%</b>	<b>19,1%</b>	<b>18,6%</b>

\* Perfiles específicos.

## Tasas de éxito en acceso libre a la escala de Profesores/as de Investigación (OEP 2020-2021)

Área	ADMITIDOS/AS			APROBADOS/AS			TASA ÉXITO (ADM/APRO)		
	H	M	%M	H	M	%M	H	M	Global
<b>PI-acceso libre</b>									
SOCIEDAD	10	6	37,5%	4	1	20,0%	40,0%	16,7%	31,3%
VIDA	16	7	30,4%	12	0	0,0%	75,0%	0,0%	52,2%
MATERIA	3	2	40,0%	2	1	33,3%	66,7%	50,0%	60,0%
C. INTERDISCIPLINAR	38	16	29,6%	3	2	40,0%	7,9%	12,5%	9,3%
<b>TOTAL</b>	<b>67</b>	<b>31</b>	<b>31,6%</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>16,0%</b>	<b>31,3%</b>	<b>12,9%</b>	<b>25,5%</b>

En el caso de PI, de las 20 plazas con perfiles específicos (no detallados en la tabla) hubo 7 que contaron con un único candidato (en todos los casos varones, 6 correspondientes a perfiles de VIDA y el restante a MATERIA). En el caso de los perfiles generales, igual que ocurre en el acceso a IC, se observa que la tasa de éxito de las mujeres supera a la de los hombres en el acceso libre a PI.

## Promoción interna por perfiles.

A continuación se incluyen datos detallados sobre los procesos de promoción interna a las escalas científicas en la convocatoria 2019-2020. Los datos de esta sección han sido proporcionados por la SGARH a partir de las actas de los tribunales (2021). Se marcan en color rojo aquellos perfiles con porcentaje de mujeres aprobadas inferior al 20%.

### Promoción interna. Profesores/as de Investigación 2019-2020

En el caso de la promoción interna a Profesores/as de Investigación, en color rojo se marcan los perfiles que presentan proporciones de aprobadas mujeres inferiores al 20%, de hecho mayoritariamente 0,0% a pesar de haberse presentado entre un 10% y un 38% de mujeres. Estos perfiles están distribuidos entre las 3 áreas globales del CSIC, aunque en el caso del área global VIDA, se registran exclusivamente en la sub-área de Recursos Naturales.

Promoción interna. Profesores/as de Investigación 2019-2020 (T: total; M: mujeres; %M: % mujeres)

Promoción interna. PI 2019-2020	Candidaturas			Tras fase I			Tras fase 2			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>												
HUMANIDADES	27	8	29,6	14	5	35,7	14	5	35,7	7	2	28,6
CIENCIAS SOCIALES	10	3	30,0	6	1	16,7	5	1	20,0	3	0	0,0
CI EN EL AREA GLOBAL SOCIEDAD	5	3	60,0	3	1	33,3	3	1	33,3	1	1	100,0
<b>VIDA</b>												
BIOLOGIA DE ORGANISMOS Y SISTEMAS TERRESTRES	19	2	10,5	8	1	12,5	8	1	12,5	6	0	0,0
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	56	23	41,1	22	9	40,9	22	9	40,9	14	4	28,6
CIENCIA INTERDISCIPLINAR EN BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	5	2	40,0	3	1	33,3	3	1	33,3	2	1	50,0
CI EN CAMBIO GLOBAL	4	2	50,0	2	1	50,0	2	1	50,0	2	1	50,0
CYT DE LOS ALIMENTOS	22	12	54,5	11	8	72,7	11	8	72,7	6	5	83,3
CIENCIAS AGRARIAS	48	15	31,2	20	7	35,0	20	7	35,0	9	3	33,3
CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES	23	9	39,1	9	2	22,2	9	2	22,2	3	2	66,7
CIENCIAS DE LA TIERRA Y DE LA ATMOSFERA	17	4	23,5	5	2	40,0	5	2	40,0	3	1	33,3
CIENCIAS MARINAS	13	3	23,1	7	1	14,3	7	1	14,3	5	0	0,0
ECOLOGIA MARINA, OCEANOGRAFIA, PESQUERIAS Y CULTIVOS MARINOS	19	5	26,3	8	3	37,5	8	3	37,5	3	2	66,7
RECURSOS Y PROCESOS GEOLOGICOS PARA LA TRANSICION ECOLOGICA	17	5	29,4	4	1	25,0	4	1	25,0	3	1	33,3
<b>MATERIA</b>												
CI EN EL AREA GLOBAL MATERIA	7	1	14,3	2	0	0,0	2	0	0,0	2	0	0,0
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	31	13	41,9	10	6	60,0	10	6	60,0	6	3	50,0
CIENCIA Y TECNOLOGIAS QUIMICAS	39	15	38,5	10	2	20,0	10	2	20,0	6	0	0,0
CIENCIAS FISICAS, TECNOLOGIAS FISICAS Y MATEMATICAS	69	14	20,3	16	4	25,0	16	4	25,0	13	2	15,4
<b>TOTAL</b>	<b>431</b>	<b>139</b>	<b>32,2</b>	<b>160</b>	<b>55</b>	<b>34,4</b>	<b>159</b>	<b>55</b>	<b>34,6</b>	<b>94</b>	<b>28</b>	<b>29,8</b>

### Promoción Interna. Investigador/a Científico/a 2019-2020

En el caso de la promoción interna a la escala de Investigadoras/es Científicas/os los perfiles en los que el porcentaje de mujeres aprobadas es inferior al 20% (marcados en rojo), se limitan a las dos áreas con mayor índice de techo de cristal del CSIC, esto es, Recursos Naturales, y CyT Físicas, hecho que no contribuye a mejorar la brecha de desigualdad que arrastran ambas áreas como se muestra en sus respectivas gráficas tijeras descritas anteriormente.

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

Promoción Interna. Investigador/a Científico/a 2019-2020 (T: total M: mujeres %M: % mujeres)

Promoción Interna. IC 2019-2020	Candidaturas			Tras fase I			Tras fase 2			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>												
CIENCIAS SOCIALES	18	7	38,9	10	3	30,0	9	3	33,3	4	2	50,0
HUMANIDADES	27	15	55,5	16	8	50,0	14	7	50,0	9	5	55,5
CI EN EL AREA GLOBAL DE SOCIEDAD	8	1	12,5	5	1	20,0	5	1	20,0	2	1	50,0
<b>VIDA</b>												
ACUICULTURA	3	0	0,0	1	0	0,0	1	0	0,0	1	0	0,0
BIOLOGIA CELULAR Y DEL DESARROLLO Y NEUROCIENCIAS	27	12	44,4	13	7	53,8	13	7	53,8	9	4	44,4
BIOLOGIA DE LOS ORGANISMOS Y SISTEMAS TERRESTRES	22	4	18,2	9	1	11,1	8	1	12,5	7	1	14,3
BIOLOGIA ESTRUCTURAL, COMPUTACIONAL Y DE SISTEMAS Y BIOFISICA	12	1	8,3	6	1	16,7	6	1	16,7	4	1	25,0
BIOTECNOLOGIA, FISIOPATOLOGIA, INMUNOLOGIA Y ENFERMEDADES INFECCIOSAS	23	7	30,4	13	6	46,1	13	6	46,1	10	5	50,0
CI EN BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	10	5	50,0	4	2	50,0	4	2	50,0	2	1	50,0
CI EN CAMBIO GLOBAL	1	1	100,0	1	1	100,0	1	1	100,0	1	1	100,0
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	32	20	62,5	13	7	53,8	13	7	53,8	11	7	63,6
CIENCIAS AGRARIAS	76	30	39,5	24	9	37,5	24	9	37,5	20	7	35,0
CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES	38	20	52,6	14	9	64,3	13	8	61,5	10	5	50,0
CIENCIAS DE LA TIERRA Y DE LA ATMOSFERA	23	4	17,4	8	1	12,5	8	1	12,5	6	1	16,7
CIENCIAS MARINAS	22	8	36,3	9	3	33,3	9	3	33,3	7	3	42,8
CIENCIAS PESQUERAS	15	6	40,0	7	2	28,6	7	2	28,6	3	2	66,7
OCEANOGRAFIA, GEOLOGIA Y ECOLOGIA EN EL MEDIO MARINO	13	5	38,4	7	2	28,6	5	2	40,0	2	1	50,0
RECURSOS Y PROCESOS GEOLOGICOS PARA LA TRANSICION ECOLOGICA	26	7	26,9	12	5	41,7	12	5	41,7	7	4	57,1
<b>MATERIA</b>												
CI EN EL AREA GLOBAL MATERIA	8	2	25,0	5	1	20,0	3	1	33,3	3	1	33,3
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS MATERIALES	69	28	40,6	22	9	40,9	22	9	40,9	18	8	44,4
CIENCIAS FISICAS Y MATEMATICAS	39	8	20,5	19	2	10,5	19	2	10,5	18	2	11,1
CIENCIAS QUIMICAS	29	9	31,0	12	4	33,3	12	4	33,3	9	3	33,3
TECNOLOGIAS FISICAS	32	8	25,0	14	3	21,4	14	3	21,4	11	1	9,1
TECNOLOGIAS QUIMICAS	21	10	47,6	10	3	30,0	10	3	30,0	8	3	37,5
<b>TOTAL</b>	<b>594</b>	<b>218</b>	<b>36,7</b>	<b>254</b>	<b>90</b>	<b>35,4</b>	<b>245</b>	<b>88</b>	<b>35,9</b>	<b>182</b>	<b>69</b>	<b>37,9</b>

## Promoción interna. Científicos/as titulares 2019-2020

La promoción interna a la escala de Científicos/as Titulares presenta un porcentaje elevado de mujeres candidatas y finalmente aprobadas.

Promoción Interna. Científico/a Titular 2019-2020 (T: total M: mujeres %M: % mujeres)

Promoción interna. CT 2019-2020	Candidaturas			Tras fase I			Tras fase 2			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>												
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	6	2	33,3	5	1	20,0	5	1	20,0	3	1	33,3
<b>VIDA</b>												
AGROALIMENTACION	12	9	75,0	5	2	40,0	5	2	40,0	3	2	66,7
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	14	8	57,1	5	2	40,0	5	2	40,0	3	2	66,7
CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES	14	9	64,23	9	5	55,6	9	5	55,5	8	4	50,0
ECOLOGIA MARINA, OCEANOGRAFIA, PESQUERIAS Y CULTIVOS MARINOS	7	5	71,4	6	5	83,3	6	5	83,3	5	4	80,0
RECURSOS NATURALES	10	5	50,0	9	4	44,4	8	4	50,0	3	1	33,3
<b>MATERIA</b>												
CIENCIA Y TECNOLOGIA FISICAS, QUIMICAS Y DE MATERIALES	38	17	44,7	13	5	38,5	13	5	38,4	8	3	37,5
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>55</b>	<b>54,5</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>46,1</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>47,1</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>51,5</b>

## CAPÍTULO 3: ACTIVIDAD INVESTIGADORA

### Quinquenios y sexenios a lo largo de la carrera científica

Quinquenios acumulados por escala

ESCALA	Personal	Quinquenios como CT	Media	Quinquenios como IC	Media	Quinquenios como PI	Media
<b>PI</b>	<b>577</b>	<b>1233</b>	<b>2,14</b>	<b>682</b>	<b>1,18</b>	<b>1331</b>	<b>2,31</b>
Mujeres	150	359	2,39	174	1,16	313	2,09
Hombres	427	874	2,05	508	1,19	1018	2,38
<b>IC</b>	<b>924</b>	<b>2985</b>	<b>3,23</b>	<b>1765</b>	<b>1,91</b>	<b>2</b>	
Mujeres	325	1079	3,32	625	1,92	0	
Hombres	599	1906	3,18	1140	1,90	2	
<b>CT</b>	<b>1806</b>	<b>6492</b>	<b>3,59</b>				
Mujeres	769	2851	3,71				
Hombres	1037	3641	3,51				

Sexenios acumulados por escala

ESCALA	Personal	Sexenios como CT	Media	Sexenios como IC	Media	Sexenios como PI	Media
<b>PI</b>	<b>577</b>	<b>1243</b>	<b>2,15</b>	<b>632</b>	<b>1,10</b>	<b>1297</b>	<b>2,25</b>
Mujeres	150	362	2,41	165	1,10	302	2,01
Hombres	427	881	2,06	467	1,09	995	2,33
<b>IC</b>	<b>924</b>	<b>2599</b>	<b>2,81</b>	<b>1722</b>	<b>1,86</b>	<b>2</b>	
Mujeres	325	940	2,89	601	1,85	0	
Hombres	599	1659	2,77	1121	1,87	2	
<b>CT</b>	<b>1806</b>	<b>5669</b>	<b>3,14</b>				
Mujeres	769	2429	3,16				
Hombres	1037	3240	3,12				



Número de sexenios obtenidos en cada categoría profesional en función del sexo y la categoría profesional

La observación de la carrera investigadora a través del número de quinquenios y sexenios acumulados por escala en el personal investigador permite realizar un estudio indirecto sobre brecha salarial en las escalas investigadoras, donde se puede observar que los hombres acceden a la escala de Investigadores/as Científicos/as (IC) de media 2 años antes que sus compañeras Científicas Titulares (CT). El tiempo como IC antes de promocionar a PI es similar para hombres y mujeres.

## TRANSFERENCIA

Solicitudes de patentes de prioridad

SUB-ÁREA	PATENTES	INVENTORES	INVENTORAS	% MUJERES
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	50	163	98	37,5%
RECURSOS NATURALES	3	12	8	40,0%
CIENCIAS AGRARIAS	7	10	11	52,4%
CYT FÍSICAS	30	107	40	27,2%
CYT MATERIALES	15	47	26	35,6%
CYT ALIMENTOS	7	29	34	53,9%
CYT QUÍMICAS	42	148	67	31,2%
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>516</b>	<b>284</b>	<b>35,5%</b>

## PROYECTOS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN

Proyectos Nacionales vigentes en 2022

Por número de proyectos

PROYECTOS NACIONALES	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
<b>(incluye Plan Nacional, Acciones Especiales e Infraestructura)</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	113	67	37,2%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	478	238	33,2%
RECURSOS NATURALES	368	165	30,9%
CIENCIAS AGRARIAS	337	218	39,3%
CYT FÍSICAS	313	113	26,5%
CYT MATERIALES	215	132	38,0%
CYT ALIMENTOS	133	148	52,7%
CYT QUÍMICAS	215	149	40,9%
SERVICIOS CENTRALES	4	4	50,0%
<b>TOTAL PROYECTOS NACIONALES</b>	<b>2176</b>	<b>1234</b>	<b>36,2%</b>

Las investigadoras del CSIC lideran proyectos nacionales en porcentajes globales muy similares al de su presencia en las distintas áreas, lo que indica un grado de actividad equiparable a la de sus compañeros. Respecto a la financiación obtenida, en el caso de los proyectos nacionales tanto en los vigentes 2022 como en los de nueva concesión, el porcentaje de las cuantías totales es muy similar al porcentaje de investigadoras principales. En el caso de las sub-áreas de conocimiento, estos porcentajes son más variables.

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

Por financiación obtenida

PROYECTOS NACIONALES	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
<b>(incluye Plan Nacional, Acciones Especiales e Infraestructura)</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	6 460 563,32	3 756 998,15	<b>36,8%</b>
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	1 10 680 062,4	49 300 685,69	<b>30,8%</b>
RECURSOS NATURALES	68 779 947,01	32 228 173,11	<b>31,9%</b>
CIENCIAS AGRARIAS	57 173 185,64	35 200 984,41	<b>38,1%</b>
CYT FÍSICAS	74 170 282,51	30 874 316,99	<b>29,4%</b>
CYT MATERIALES	32 338 802,02	23 798 322,05	<b>42,4%</b>
CYT ALIMENTOS	22 340 910,54	23 781 678,7	<b>51,5%</b>
CYT QUÍMICAS	37 627 815,81	23 022 487,37	<b>37,9%</b>
SERVICIOS CENTRALES	85 000	326 000	<b>79,3%</b>
<b>TOTAL FINANCIACIÓN</b>	<b>409 656 569,2</b>	<b>222 289 646,5</b>	<b>35,2%</b>

Proyectos nacionales concedidos en 2022

PROYECTOS NACIONALES	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
<b>(incluye Plan Nacional, Acciones Especiales e Infraestructura)</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	26	20	<b>43,5%</b>
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	133	56	<b>29,6%</b>
RECURSOS NATURALES	177	88	<b>33,2%</b>
CIENCIAS AGRARIAS	120	69	<b>36,5%</b>
CYT FÍSICAS	117	47	<b>28,7%</b>
CYT MATERIALES	91	52	<b>36,4%</b>
CYT ALIMENTOS	62	54	<b>46,6%</b>
CYT QUÍMICAS	79	58	<b>42,3%</b>
SERVICIOS CENTRALES	1	2	<b>66,7%</b>
<b>TOTAL PROYECTOS NACIONALES</b>	<b>806</b>	<b>446</b>	<b>35,6%</b>
<b>FINANCIACIÓN</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	2 012 634,77	1 198 572,60	<b>37,3%</b>
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	30 812 831,47	11 896 152,50	<b>27,9%</b>
RECURSOS NATURALES	31 867 644,07	12 585 516,13	<b>28,3%</b>
CIENCIAS AGRARIAS	20 270 786,25	11 749 231,56	<b>36,7%</b>
CYT FÍSICAS	30 265 352,48	12 062 394,31	<b>28,5%</b>
CYT MATERIALES	14 728 958,66	9 056 941,94	<b>38,1%</b>
CYT ALIMENTOS	9 545 983,97	8 202 953,37	<b>46,2%</b>
CYT QUÍMICAS	14 021 297,42	8 558 999,80	<b>37,9%</b>
SERVICIOS CENTRALES	10 000,00	270 000,00	<b>96,4%</b>
<b>TOTAL FINANCIACIÓN</b>	<b>153 535 489,09</b>	<b>75 580 762,21</b>	<b>33,0%</b>

## PROYECTOS INTERNACIONALES VIGENTES EN 2022

Proyectos Europeos de los programas H2020 y HORIZON EUROPE

Por número de proyectos

PROYECTOS	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
<b>PROGRAMA H2020 (2014-2020) (incluye MSCA, ERC, RIA, CSA, IA)</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	24	13	35,1%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	54	19	26,0%
RECURSOS NATURALES	83	33	28,4%
CIENCIAS AGRARIAS	66	43	39,4%
CYT FÍSICAS	80	27	25,2%
CYT MATERIALES	46	27	37,0%
CYT ALIMENTOS	13	17	56,7%
CYT QUÍMICAS	43	20	31,7%
SIN ÁREA	1		0,0%
<b>TOTAL H2020</b>	<b>410</b>	<b>199</b>	<b>32,7%</b>
<b>PROGRAMA HORIZON EUROPE (2021-2027) (incluye MSCA, ERC, RIA, CSA, IA)</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	2	5	71,4%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	9	6	40,0%
RECURSOS NATURALES	28	22	44,0%
CIENCIAS AGRARIAS	15	12	44,4%
CYT FÍSICAS	10	5	33,3%
CYT MATERIALES	12	8	40,0%
CYT ALIMENTOS	3	8	72,7%
CYT QUÍMICAS	11	6	35,3%
SIN ÁREA	28	16	36,4%
ORGANIZACIÓN CENTRAL	1	2	66,7%
<b>TOTAL HORIZON EUROPE</b>	<b>119</b>	<b>90</b>	<b>43,1%</b>
<b>TOTAL EUROPEOS</b>	<b>529</b>	<b>289</b>	<b>35,3%</b>



# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia "Mujeres y Ciencia"

Por cuantía de proyectos

<b>CUANTÍA DE LOS PROYECTOS EUROPEOS</b>	<b>Financiación IP Hombre</b>	<b>Financiación IP Mujer</b>	<b>% Financiación MUJERES</b>
<b>PROGRAMA H2020</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	16 524 707,78	7 250 395,21	30,5%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	29 768 607,22	10 529 585,28	26,1%
RECURSOS NATURALES	24 410 702,93	5 312 047,22	17,9%
CIENCIAS AGRARIAS	16 342 550,82	10 625 113,7	39,4%
CYT FÍSICAS	39 274 033,54	16 011 875,85	29,0%
CYT MATERIALES	27 898 911,31	16 639 780,07	37,4%
CYT ALIMENTOS	4 727 049,6	3 358 611,36	41,5%
CYT QUÍMICAS	22 041 092,66	4 012 011,82	15,4%
SIN ÁREA	31500		0
<b>TOTAL H2020</b>	<b>181 019 155,9</b>	<b>73 739 420,51</b>	<b>28,9%</b>
<b>PROGRAMA HORIZON EUROPE</b>			
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	44 067	376 123	89,5%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	4 746 390,61	1 299 029,03	21,5%
RECURSOS NATURALES	7 658 181,29	8 202 346,02	51,7%
CIENCIAS AGRARIAS	3 459 662,96	2 655 138,74	43,4%
CYT FÍSICAS	4 820 047,75	3 893 512,25	44,7%
CYT MATERIALES	4 633 834,21	1 965 574,04	29,8%
CYT ALIMENTOS	551 500	786 258,66	58,8%
CYT QUÍMICAS	4 696 308,48	1 290 677,56	21,6%
SIN ÁREA	8 162 766,68	3 071 445,54	27,3%
ORGANIZACIÓN CENTRAL	83 604,33	71 498,32	46,1%
<b>TOTAL HORIZON EUROPE</b>	<b>38 772 758,98</b>	<b>23 540 104,84</b>	<b>37,8%</b>
<b>TOTAL EUROPEOS</b>	<b>219 791 914,8</b>	<b>97 279 525,35</b>	<b>30,7%</b>

Proyectos del European Research Council

<b>PROYECTOS ERC</b>	<b>Proyectos IP Hombre</b>	<b>Proyectos IP Mujer</b>	<b>% MUJERES IP</b>
ERC STARTING GRANTS	20	5	20,0%
ERC CONSOLIDATOR GRANT	16	6	27,3%
ERC ADVANCED GRANT	8	7	46,7%
ERC PROOF OF CONCEPT	5	3	37,5%
ERC SYNERGY GRANT	3	1	25,0%
<b>TOTAL ERC</b>	<b>50</b>	<b>22</b>	<b>30,6%</b>
	<b>77 966 356,77€</b>	<b>35 798 463,81€</b>	<b>31,5%</b>

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

## Acciones Marie Sklodowska-Curie

Acciones Marie Sklodowska Curie	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	9	7	43,8%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	13	6	31,6%
RECURSOS NATURALES	28	9	24,3%
CIENCIAS AGRARIAS	12	7	36,8%
CYT FÍSICAS	18	6	25,0%
CYT MATERIALES	13	6	31,6%
CYT ALIMENTOS	5	7	58,3%
CYT QUÍMICAS	7	6	46,2%
SIN ÁREA	3	1	25,0%
<b>TOTAL MSCA</b>	<b>108</b>	<b>55</b>	<b>33,7%</b>
	<b>26 897 904,14</b>	<b>11 566 504,26</b>	<b>30,1%</b>

Las investigadoras del CSIC participan activamente en las convocatorias europeas de financiación y globalmente el liderazgo en proyectos europeos es similar a la proporción de investigadoras en el CSIC. Cabe destacar que las dos sub-áreas con menor presencia de mujeres, Recursos Naturales y CyT Físicas, presentan un porcentaje de investigadoras principales superior al que les correspondería por su proporción en sus áreas, lo que resulta igualmente en un porcentaje de financiación superior. En el lado negativo, existe una diferencia muy significativa entre el porcentaje de financiación de las investigadoras del área de CyT Químicas, muy por debajo del que les correspondería.

## Otros Proyectos Internacionales

Por número de proyectos

Otros proyectos internacionales OPE, PI, AEI, LIFE, Eranet y otros	Proyectos IP Hombre	Proyectos IP Mujer	% MUJERES IP
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	7	5	41,7%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	16	14	46,7%
RECURSOS NATURALES	40	16	28,6%
CIENCIAS AGRARIAS	28	13	31,7%
CYT FÍSICAS	26	4	13,3%
CYT MATERIALES	7	6	46,2%
CYT ALIMENTOS	7	8	53,3%
CYT QUÍMICAS	18	7	28,0%
SIN ÁREA	28	27	51,9%
ORGANIZACIÓN CENTRAL	1		0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100</b>	<b>36,0%</b>

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

Por cuantía

Área	Financiación IP Hombre	Financiación IP Mujer	% Financiación MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	759 585,98	453 755,94	37,4%
BIOLOGIA Y BIOMEDICINA	3 159 828,74	3 231 205,55	50,6%
RECURSOS NATURALES	20 175 925,25	1 982 032,46	8,9%
CIENCIAS AGRARIAS	4 243 434,8	1 678 327,57	28,3%
CYT FÍSICAS	7 280 360,37	2 207 331,46	23,3%
CYT MATERIALES	805 798,08	987 066,85	55,1%
CYT ALIMENTOS	780 483,6	1 066 252,93	57,7%
CYT QUÍMICAS	3 036 324,99	1 609 530,13	34,6%
SIN ÁREA	7 754 958,85	6 564 134,5	45,8%
ORGANIZACIÓN CENTRAL	300 000	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>48 296 700,66</b>	<b>19 779 637,39</b>	<b>29,1%</b>

Proyectos de Cooperación

PROYECTOS de COOPERACIÓN	TOTAL GRUPOS CSIC	IP MUJER	% IP MUJER
i-COOP+	77	36	46,8%
i-LINK+	52	27	51,9%
LINCGLOBAL	18	5	27,8%
BILATERAL CSIC-NSTC	5	0	0,0%
INTERCOONECTA	8	3	37,5%
PICS	20	3	15,0%
<b>TOTAL</b>	<b>180</b>	<b>74</b>	<b>41,1%</b>

## Excelencia investigadora

En 2022 estaban en vigor 18 proyectos europeos con financiación superior a 2M€, que podrían considerarse “de excelencia”, lo que constituye alrededor del 2% del total. Estos 18 proyectos suponen el 13,9% de la financiación total obtenida por el CSIC en proyectos europeos y pertenecen a las convocatorias ERC Synergy, Advanced y Consolidator Grant. El 44,4% de estos proyectos están liderados por investigadoras, y están representadas 5 de las 8 sub-áreas del CSIC, consiguiendo un 42,3% de la financiación, ambos valores por encima del porcentaje de mujeres investigadoras permanentes. En Humanidades y Ciencias Sociales el 80% de los proyectos están liderados por hombres, que además consiguen más financiación. En CyT Físicas el 86,3% está liderado por mujeres, en un área con un 26,1 % de investigadoras (contando no permanentes) y solo un 16,3% de PI. En Recursos naturales y CyT de Materiales hay paridad entre IPs. En Biología y Biomedicina solo tenemos varones.

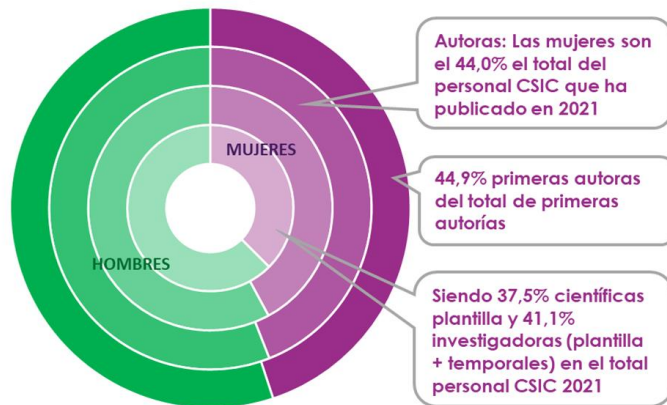
Sub-área	Tipo de convocatoria	Cuantía	Género IP	Categoría profesional
HUM. Y C SOCIALES	Synergy grant	4 153 636	HOMBRE	PI
HUM. Y C SOCIALES	Advanced grant	2 852 655	HOMBRE	POSTDOC
HUM. Y C SOCIALES	Synergy grant	2 225 234	HOMBRE	CT
HUM. Y C SOCIALES	Advanced grant	2 220 396	HOMBRE	CT
HUM. Y C SOCIALES	Synergy grant	2 013 538,2	MUJER	PI
CYT FÍSICAS	Consolidator grant	2 603 960	HOMBRE	CT
CYT FÍSICAS	Advanced grant	2 499 266	MUJER	IC
CYT FÍSICAS	Consolidator grant	2 470 283	MUJER	PI
CYT FÍSICAS	Advanced grant	2 282 929,65	MUJER	PI
CYT FÍSICAS	Consolidator grant	2 263 148	MUJER	PI*
CYT FÍSICAS	Advanced grant	2 194 697,84	MUJER	PI
R. NATURALES	Advanced grant	2 499 187	HOMBRE	PI
R. NATURALES	Consolidator grant	2 483 723	MUJER	PI
BIOLOGÍA Y BIOMED	Advanced grant	2 497 800	HOMBRE	PI
BIOLOGÍA Y BIOMED	Consolidator grant	2 035 718,75	HOMBRE	CT
BIOLOGÍA Y BIOMED	Consolidator grant	2 000 001	HOMBRE	PI
CYT MATERIALES	Advanced grant	2 496 652	MUJER	PI
CYT MATERIALES	Consolidator grant	2 423 894	HOMBRE	PI*
<b>%Contribución de mujeres a los proyectos de excelencia</b>		<b>42,3% financiación</b>	<b>44,4% IP</b>	

PI\* aprobados en la última convocatoria y pendientes de nombramiento

## PUBLICACIONES Y PRODUCTIVIDAD (2021)

Estudio y análisis de las autorías del personal CSIC de publicaciones científicas del 2021 realizado sobre 14706 publicaciones indexadas en WoS y Scopus, a partir de datos curados y refinados, desagregados por sexo y sub-área. Los datos han sido proporcionados por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación del CSIC (URICI), que elabora y mantiene la base de datos GesBIB de producción científica del CSIC. Este estudio elaborado por la Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC contribuye al diagnóstico de la situación y actividad científica de las mujeres investigadoras.

Autorías CSIC en las publicaciones 2021

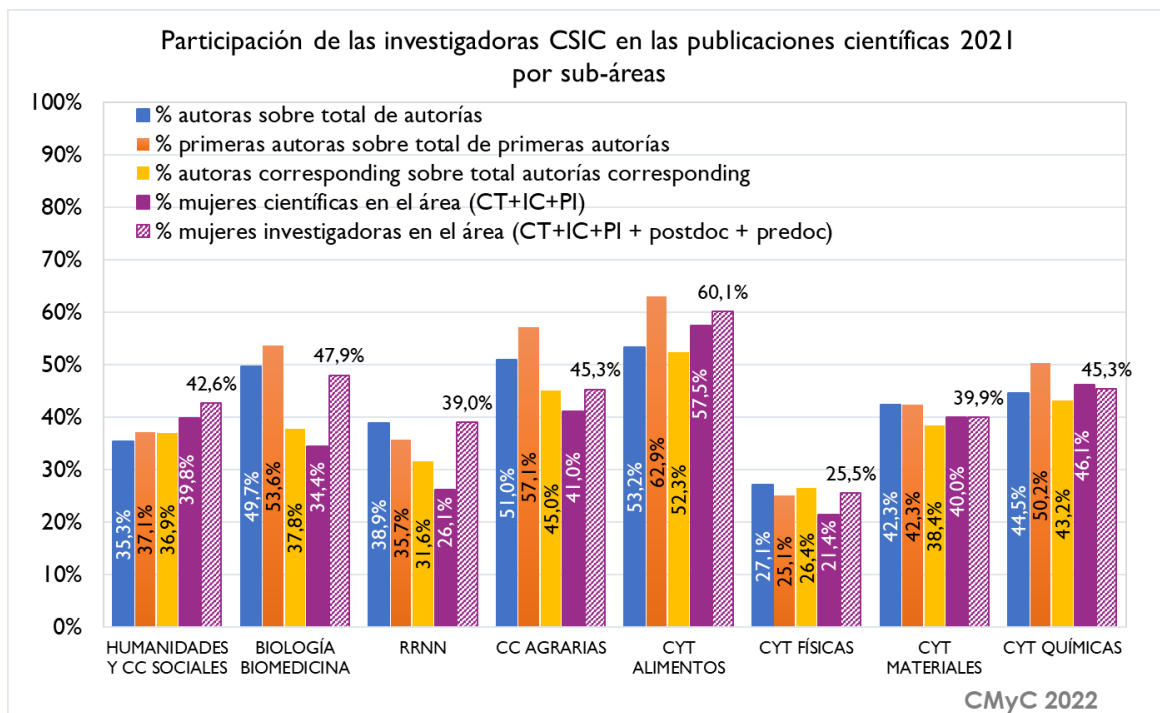


**Glosario:**

- Autora: mujer que ha publicado al menos una publicación.
- Autor: hombre que ha publicado al menos una publicación.
- Primera autoría: autor o autora que es primer firmante de una publicación.
- Corresponding: autor o autora de correspondencia de una publicación.
- Firma: cada uno de los autores de una publicación.

Los datos muestran que el porcentaje de autoras y primeras autoras está por encima de la proporción de mujeres investigadoras en el CSIC, incluyendo a las investigadoras pre- y post-doctorales.

El análisis por sub-áreas permite comparar el porcentaje de primeras autoras y autoras corresponding con la proporción de científicas de plantilla y del total de investigadoras, y observar las diferencias específicas en las distintas disciplinas (con la salvedad de que en algunos casos, como en Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias de la Información los criterios de firma, orden y tipo de publicación son diferentes a otras áreas de conocimiento).

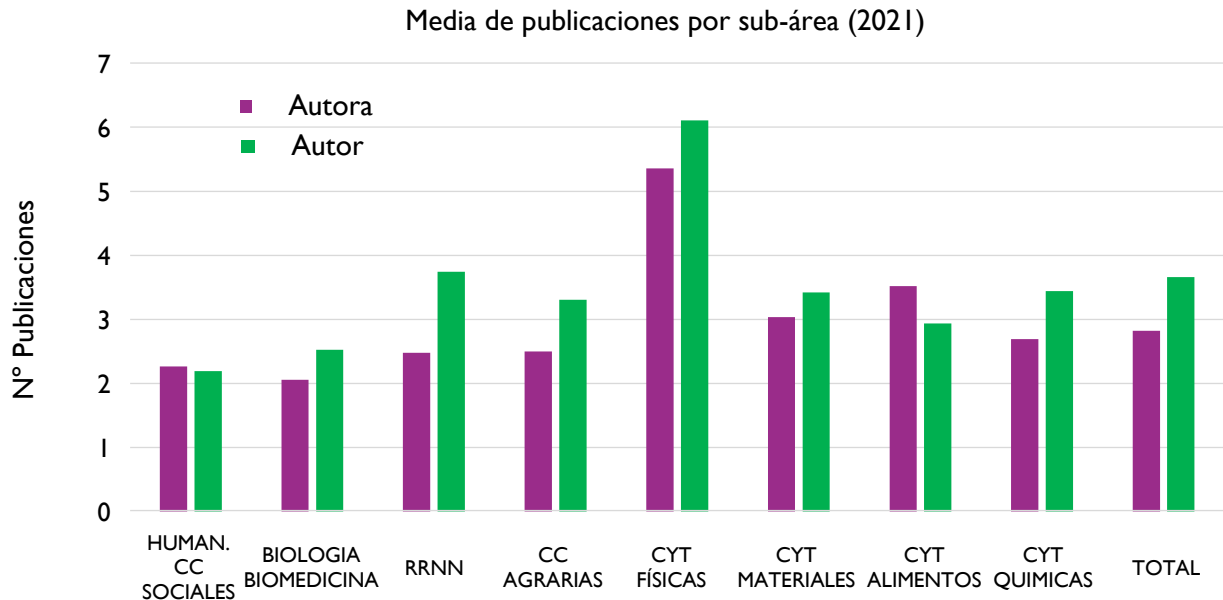


Participación de las investigadoras del CSIC en las publicaciones científicas de 2021 por sub-áreas

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

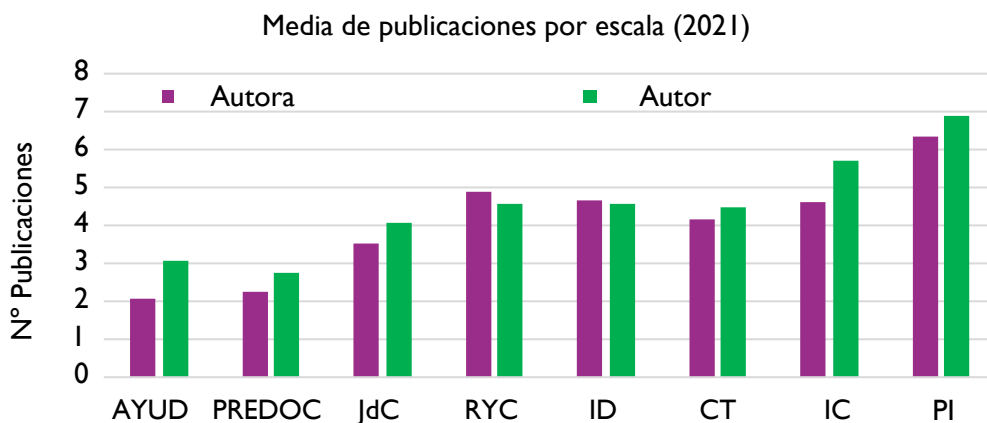
Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

Los datos indican que 4 de 9 sub-áreas, el porcentaje de primeras autoras y corresponding está por encima de la media de mujeres en la subárea. Se puede calcular igualmente la productividad por sub-áreas:



Número medio de publicaciones por sub-área y sexo (2021)

Los datos también permiten realizar un estudio de productividad media de autores y autoras, entendida como la relación entre el número de firmas de autora/total autoras y firmas de autor/total autores por escala (según estimaciones a partir de los datos de escalas y relación contractual para personal temporal):



Número medio de publicaciones por escala y sexo (2021)

En general, la productividad es mayor en las escalas más altas, por el tamaño e influencia de los grupos y redes de investigación. Se observa una ligera mayor productividad en los autores IC y PI respecto de las autoras.

## CAPITULO 4. FORMACIÓN

### TESIS DOCTORALES Y FORMACIÓN DE ESTUDIANTES CSIC

Tesis doctorales y trabajos finales de master y grado, y Dirección de los mismo

TIPO DE TRABAJO	HOMBRES	MUJERES	%MUJER	HOMBRES	MUJERES	%MUJER
	TRABAJOS			DIRECCIONES		
Tesis Doctorales	404	376	48,2%	619	330	34,8%
Trabajos Fin de Master	232	280	54,7%	389	294	43,0%
Trabajos Fin de Grado	83	129	60,8%	125	135	51,9%

Tesis Doctorales por áreas y sub-áreas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	TESIS DOCTORAL			DIRECCIONES TD		
SOCIEDAD	28	25	47,1%	29	17	37,0%
VIDA	181	249	57,9%	330	208	38,6%
MATERIA	195	102	34,3%	260	105	28,8%
<b>TOTAL</b>	<b>404</b>	<b>376</b>	<b>48,2%</b>	<b>619</b>	<b>330</b>	<b>34,8%</b>

SUB-ÁREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
<b>PERSONAL INVESTIGADOR PREDOCTORAL</b>				
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	28	25	53	47,1%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	79	119	198	60,1%
RECURSOS NATURALES	44	46	90	51,1%
CIENCIAS AGRARIAS	41	48	89	53,9%
CYT FÍSICAS	84	30	114	26,3%
CYT MATERIALES	81	42	123	34,1%
CYT ALIMENTOS	17	36	53	67,9%
CYT QUÍMICAS	30	30	60	50,0%
<b>TOTAL</b>	<b>404</b>	<b>376</b>	<b>780</b>	<b>48,2%</b>
<b>DIRECCIONES DE TESIS DOCTORALES</b>				
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	29	17	46	37,0%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	152	75	227	33,0%
RECURSOS NATURALES	72	37	109	33,9%
CIENCIAS AGRARIAS	76	46	122	37,7%
CYT FÍSICAS	110	24	134	17,9%
CYT MATERIALES	93	57	150	38,0%
CYT ALIMENTOS	30	50	80	62,5%
CYT QUÍMICAS	57	24	81	29,6%
<b>TOTAL</b>	<b>619</b>	<b>330</b>	<b>949</b>	<b>34,8%</b>

# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia "Mujeres y Ciencia"

Trabajos Fin de Master (TFM) por áreas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	<b>TRABAJOS FIN DE MÁSTER</b>			<b>DIRECCIONES TFM</b>		
SOCIEDAD	28	26	48,1%	38	18	32,1%
VIDA	122	177	59,2%	222	185	45,4%
MATERIA	82	77	48,4%	129	91	41,4%
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>280</b>	<b>54,7%</b>	<b>389</b>	<b>294</b>	<b>43,0%</b>

Trabajos Fin de Grado (TFG) por áreas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	<b>TRABAJOS FIN DE GRADO</b>			<b>DIRECCIONES TFG</b>		
SOCIEDAD	1	4	80,0%	4	3	42,9%
VIDA	51	80	61,1%	65	96	59,6%
MATERIA	31	45	59,2%	56	36	39,1%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>129</b>	<b>60,8%</b>	<b>125</b>	<b>135</b>	<b>51,9%</b>

## PROGRAMA DE BECAS JAE INTRO 2022

JAE Intro

ÁREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJER	
<b>ESTUDIANTES</b>					<b>% MUJER PREDOC ÁREA</b>
SOCIEDAD	21	29	50	58,0%	55,2%
VIDA	63	94	157	59,9%	60,0%
MATERIA	59	24	83	28,9%	36,0%
<b>TOTAL</b>	<b>143</b>	<b>147</b>	<b>290</b>	<b>50,7%</b>	<b>51,4%</b>
<b>INVESTIGADORES/AS RESPONSABLES</b>					<b>% DOCTORAS ÁREA</b>
SOCIEDAD	28	22	50	44,0%	40,8%
VIDA	86	71	157	45,2%	41,0%
MATERIA	57	26	83	31,3%	36,8%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>119</b>	<b>290</b>	<b>41,0%</b>	<b>39,8%</b>

JAE Intro-ICU

ÁREA CIENTIFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJER	
<b>ESTUDIANTES</b>					<b>% MUJER PREDOC ÁREA</b>
SOCIEDAD	3	7	10	70,0%	55,2%
VIDA	50	36	86	41,9%	60,0%
MATERIA	48	53	101	52,5%	36,0%
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>197</b>	<b>48,7%</b>	<b>51,4%</b>
<b>INVESTIGADORES/AS RESPONSABLES</b>					<b>% DOCTORAS ÁREA</b>
SOCIEDAD	8	2	10	20,0%	40,8%
VIDA	47	39	86	45,3%	41,0%
MATERIA	64	37	101	36,6%	36,8%
<b>TOTAL</b>	<b>119</b>	<b>78</b>	<b>197</b>	<b>39,6%</b>	<b>39,8%</b>

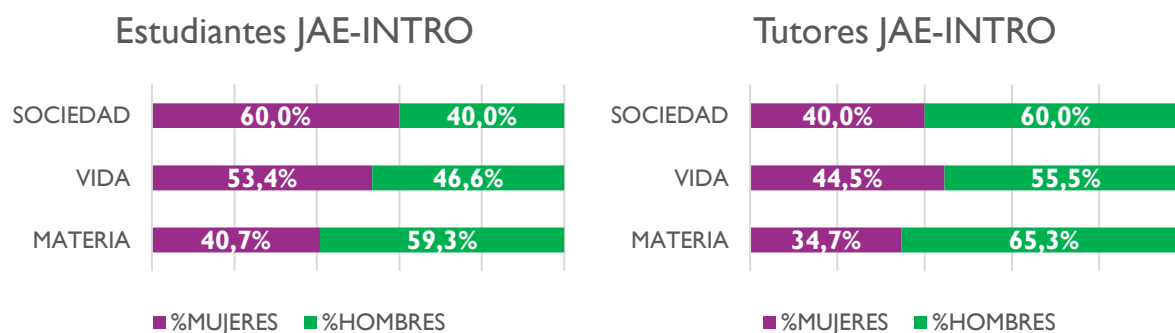


# 2023 Informe Mujeres Investigadoras

Comisión Asesora de Presidencia “Mujeres y Ciencia”

JAE Intro Centros Severo Ochoa-María de Maeztu

ÁREA CIENTÍFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJER	
<b>ESTUDIANTES</b>					<b>% MUJER PREDOC ÁREA</b>
SOCIEDAD	0	0	0	-	55,2%
VIDA	2	2	4	50,0%	60,0%
MATERIA	21	11	32	34,4%	36,0%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>36,1%</b>	<b>51,4%</b>
<b>INVESTIGADORES/AS RESPONSABLES</b>					<b>% DOCTORAS ÁREA</b>
SOCIEDAD	0	0	0	-	40,8%
VIDA	4	0	4	0,0%	41,0%
MATERIA	20	12	32	37,5%	36,8%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>33,3%</b>	<b>39,8%</b>



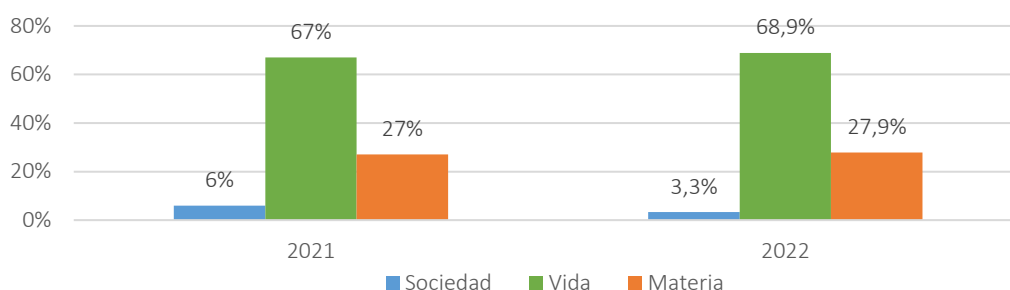
Distribución de estudiantes e investigadores responsables del programa JAE-Intro (incluye JAE-Intro, JAE-Intro ICU y JAE-Intro Severo Ochoa y María de Maeztu) por áreas de investigación y sexo.

## MENTORÍA: PROGRAMA CAMINO

El programa Camino de mentorazgo en el CSIC llevado a cabo en el 2021 y en el 2022 muestra que las solicitantes y participantes de dicho programa son mayoritariamente mujeres, por encima del porcentaje de mujeres predoctorales. También son mayoría las mujeres dentro del personal científico que solicita y posteriormente participa como mentor o mentora.

	SOLICITANTES			PARTICIPANTES		
	Mujer	Hombre	%Mujeres	Mujer	Hombre	%Mujeres
<b>Personas mentoradas</b>						
2021	60	34	63,8%	41	23	64,1%
2022	41	26	60,3%	35	19	64,8%
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>60</b>	<b>62,7%</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>64,4%</b>
<b>Mentores/Mentoras</b>						
2021	62	74	45,6%	27	37	42,2%
2022	52	39	57,1%	29	25	52,7%
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>50,2%</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>47,4%</b>

Programa CAMINO: Personal en formación mentorado por áreas



Distribución por áreas del personal en formación mentorado en el programa CAMINO.

## DIVULGACIÓN

La plantilla del CSIC presenta una gran participación en las actividades de Divulgación, con las mujeres en un porcentaje ligeramente superior a la media del total del personal del CSIC. Las mujeres son una mayoría en el personal técnico dedicado exclusivamente a Cultura Científica.

Año	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% MUJERES
<b>Participantes en actividades de divulgación de toda la plantilla CSIC</b>				
2018	1735	1880	3615	52,0%
2019	1691	1778	3469	51,3%
2020	1084	1242	2326	53,4%
2021	<b>1220</b>	<b>1509</b>	<b>2729</b>	<b>55,3%</b>
<b>Personal técnico dedicado exclusivamente a Cultura Científica</b>				
2018	40	82	122	67,2%
2019	33	79	112	70,5%
2020	55	108	163	66,3%
2021	<b>48</b>	<b>108</b>	<b>156</b>	<b>69,2%</b>

## ANEXO I. GRÁFICOS DE EVOLUCIÓN HISTÓRICA

### Personal Directivo.

El personal directivo de la Agencia Estatal CSIC incluye a los/as directores/as de los ICUs (Institutos, Centros y Unidades) del CSIC. Sin embargo, la elección de las direcciones sigue un procedimiento diferente del resto de los puestos directivos del organismo, por lo que su análisis debe hacerse de forma independiente. Desde el año 2017, coincidiendo con el nombramiento de la primera Presidenta del CSIC, se ha alcanzado la paridad de género en la estructura organizativa del CSIC.

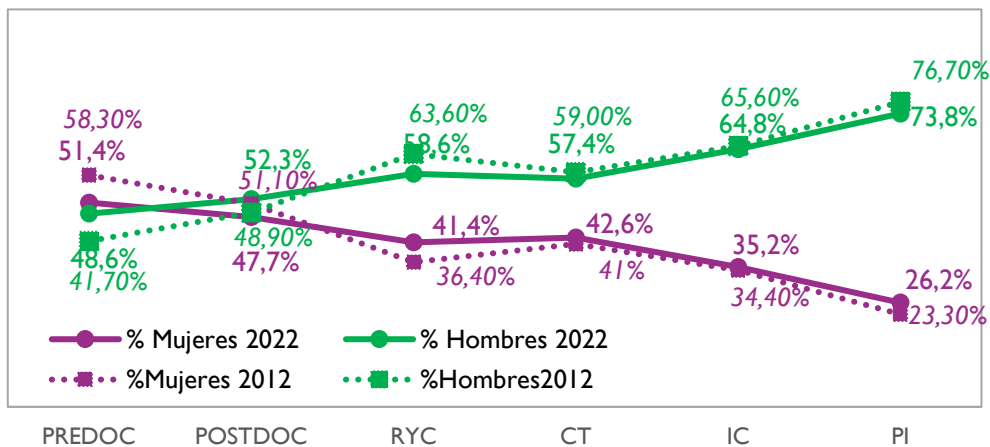


Evolución de la representación femenina en los órganos directivos del CSIC (excluyendo direcciones de ICU) y direcciones de ICUs entre 2001 y 2022. (Fuente: Informe Mujeres Investigadoras 2001-2022)

En el caso de las direcciones de ICUs no se ha producido la misma evolución positiva y se mantienen niveles de directoras muy similares a los del inicio de la serie histórica, si bien tras observarse un mínimo en el porcentaje de directoras en el año 2018 la tendencia parece haberse revertido positivamente.

### Evolución de la gráfica tijera.

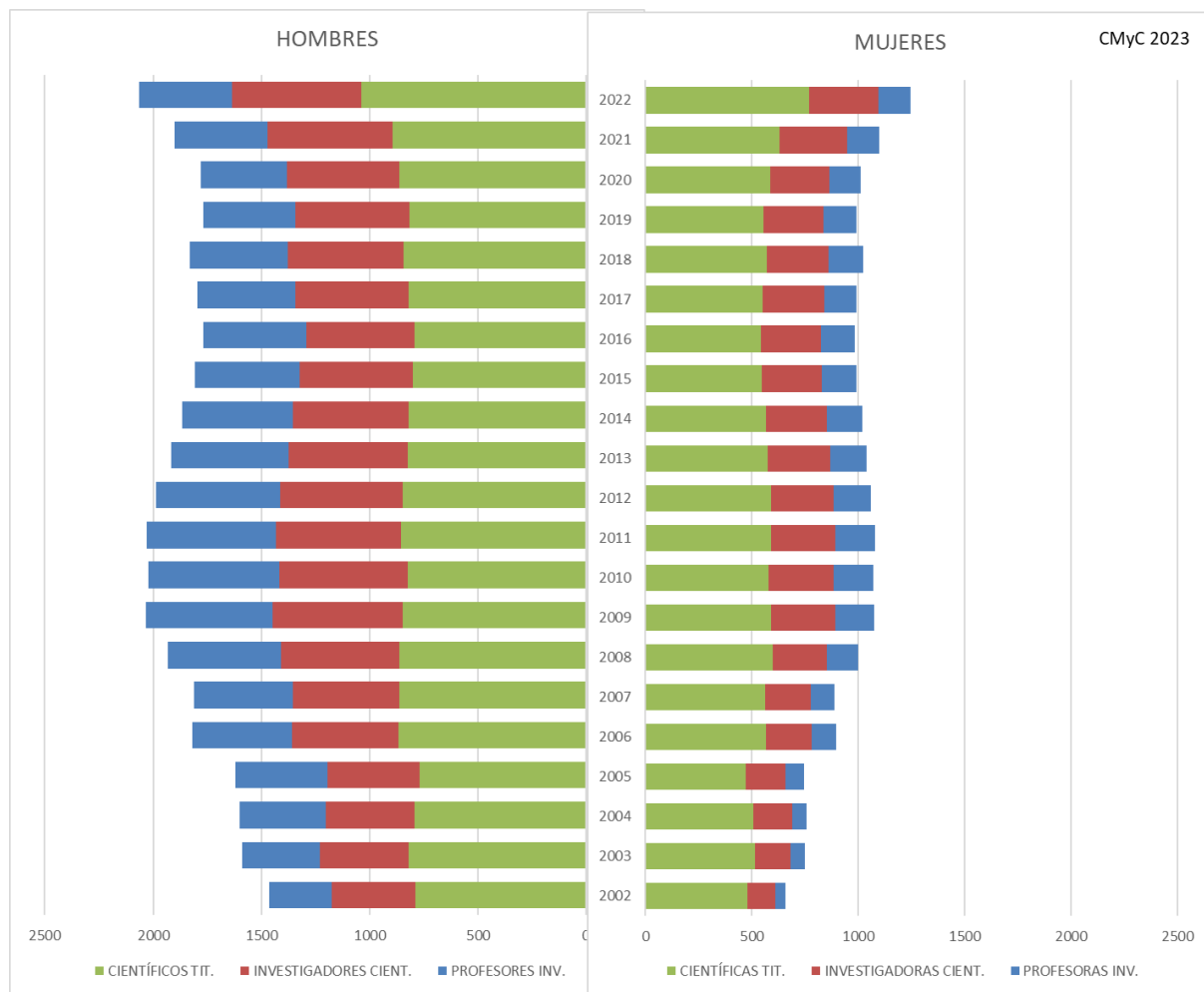
Los porcentajes de mujeres en las distintas escalas investigadoras se refleja en la denominada “gráfica tijera”, y comparando dicha representación gráfica de los años **2012** y **2022** se observa un **aumento muy ligero y lento de la presencia de mujeres en las escalas más altas**, así como un **preocupante descenso del porcentaje de mujeres del personal investigador en formación**.



Evolución de la gráfica tijera del CSIC entre 2012 y 2022. En cursiva se indican los valores del año 2012 (Datos a 31/12/2012 y 31/12/2022, Fuente: SGARH, IMI2013)

## Evolución del personal científico permanente en el CSIC 2002-2022

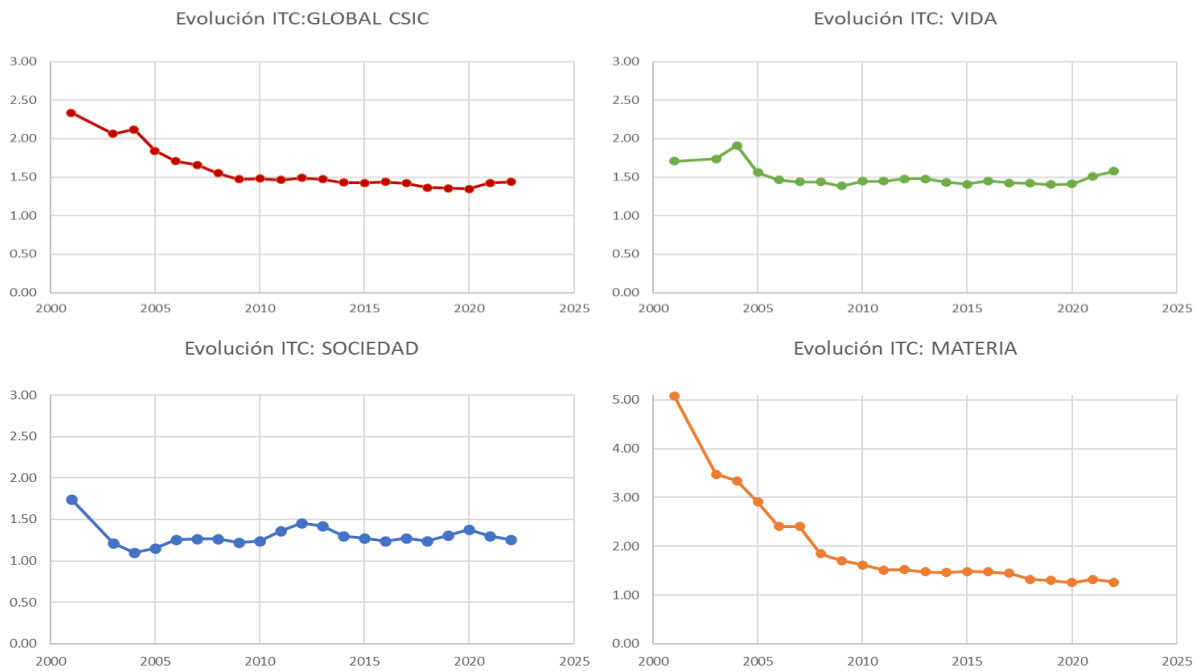
La siguiente gráfica muestra la evolución del personal científico a lo largo de los años 2002-2022. Se observa que hubo una importante incorporación de personal científico en el CSIC y que esa evolución ascendente se truncó por los recortes de la crisis económica del 2008-2014. A partir de ese momento hay una cierta tendencia ascendente, como se observa en el aumento de personal en la escala de Científicos/as titulares, pero acusando también las jubilaciones (sobre todo en la escala de Profesores/as de Investigación). **El importante incremento de la plantilla en 2022 es debido a la incorporación del personal de los Centros Nacionales al CSIC.**



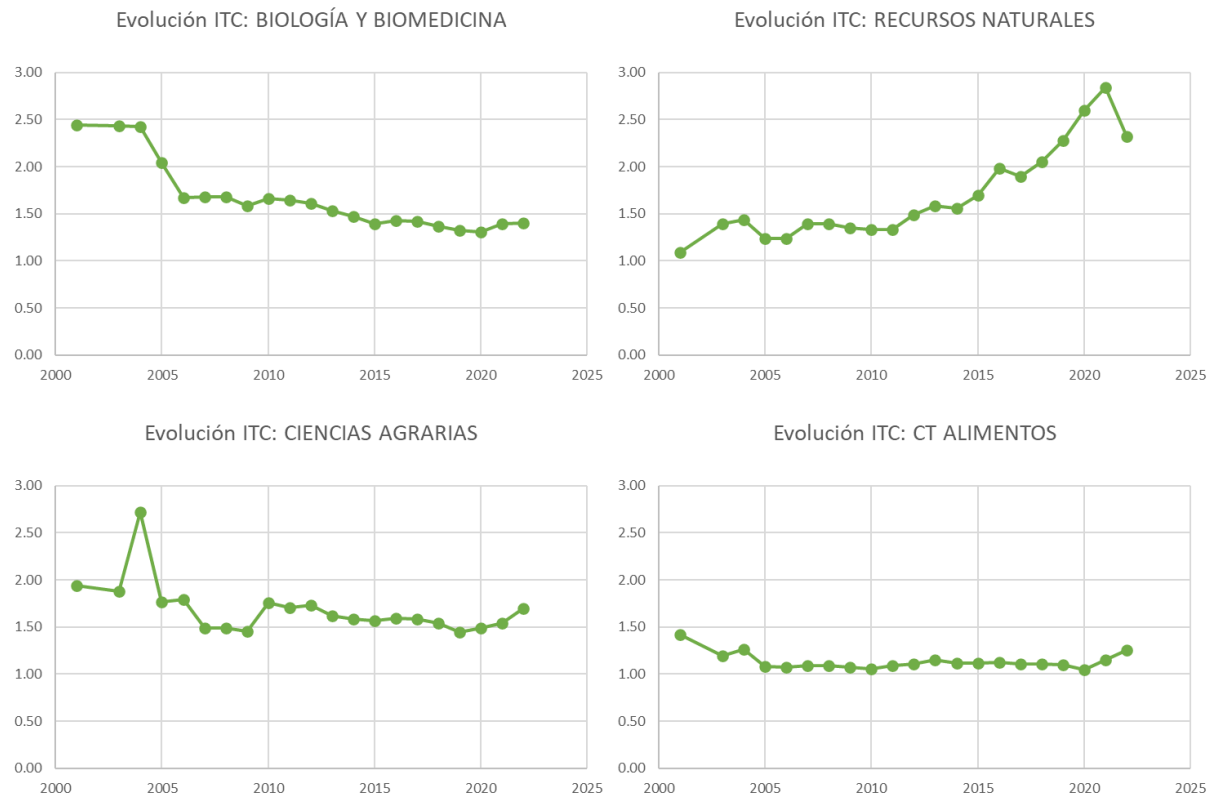
Evolución del personal científico permanente del CSIC entre 2002 y 2022. (Fuente: Informe Mujeres Investigadoras 2002-2022)

El parámetro que permite cuantificar el grado de igualdad de una estructura como la del personal científico del CSIC es el índice de techo de cristal, que anualmente se representa en este Informe. Resulta muy pertinente estudiar el techo de cristal y su evolución con los años para las cifras globales CSIC así como para las tres áreas VIDA, MATERIA y SOCIEDAD, y para cada una de las ocho sub-áreas, que se representan a continuación.

## Evolución del Índice de Techo de cristal general y por áreas globales

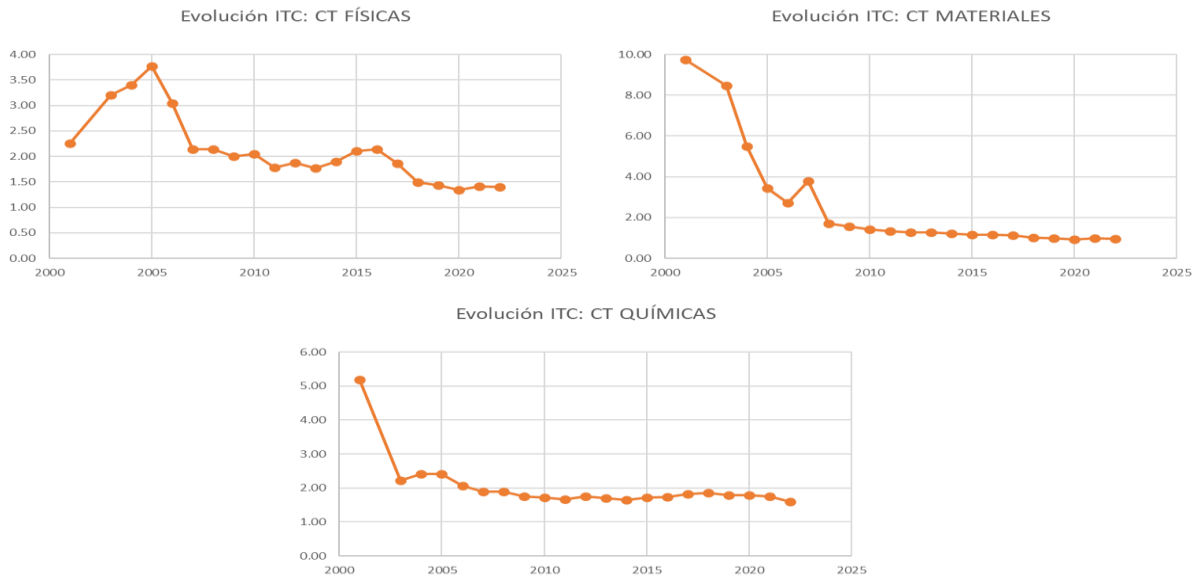


### ÁREA VIDA



Evolución del ITC en las sub-áreas del área global VIDA

## ÁREA MATERIA



Evolución del ITC en las sub-áreas del área global VIDA. Nota: escalas diferentes

Las gráficas que muestran la evolución del ITC en las sub-áreas del área global VIDA son diferentes. El caso especial de la sub-área de Recursos Naturales ha sido analizado en profundidad en un informe específico ([Análisis del alto techo de cristal en la subárea de RRNN-CSIC](#)) y muestra en el último año una tendencia diferente al resto de las áreas, si bien los puntos de partida son muy diferentes. En el caso de las sub-áreas de MATERIA las diferencias son mayores. Destaca la situación de la subárea CYT Materiales, la única en que las investigadoras han roto el techo de cristal. A pesar de la baja proporción de investigadoras en el área de CYT Físicas, parece que las investigadoras de esta subárea promocionan con más facilidad que las del área de CYT Químicas, con mucha mayor presencia de mujeres.

## Evolución de Profesoras de Investigación en el CSIC entre 2001 y 2022

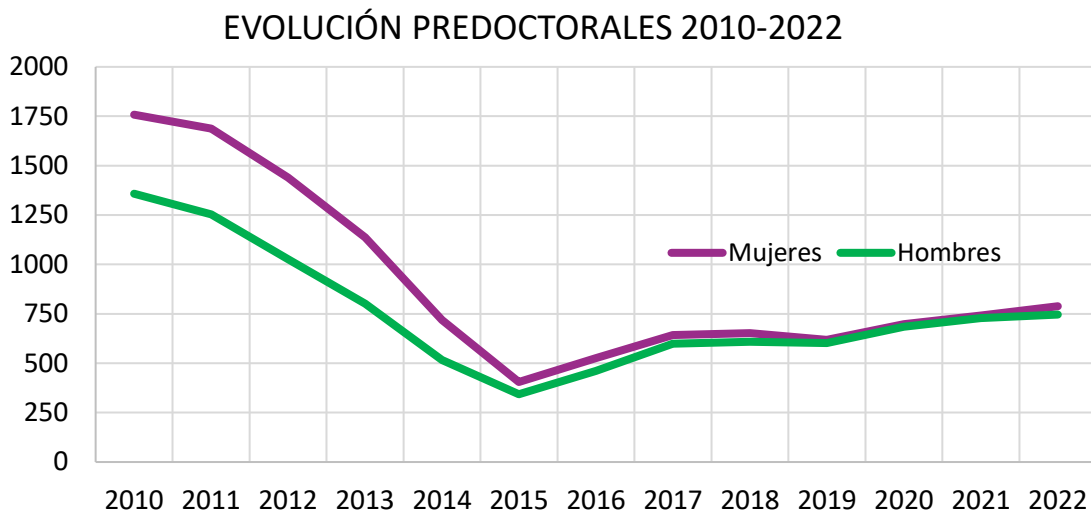
La variable que determina el índice de techo de cristal es el porcentaje de mujeres en la escala más alta, en el caso del CSIC, el porcentaje de profesoras de investigación. Resulta significativa la diferente variación en el tiempo, por sub-áreas, en general con tendencia al alza, más o menos importante, con la gran excepción de Recursos Naturales donde decrece significativamente.



Evolución de Profesoras de Investigación en el CSIC entre 2001 y 2022

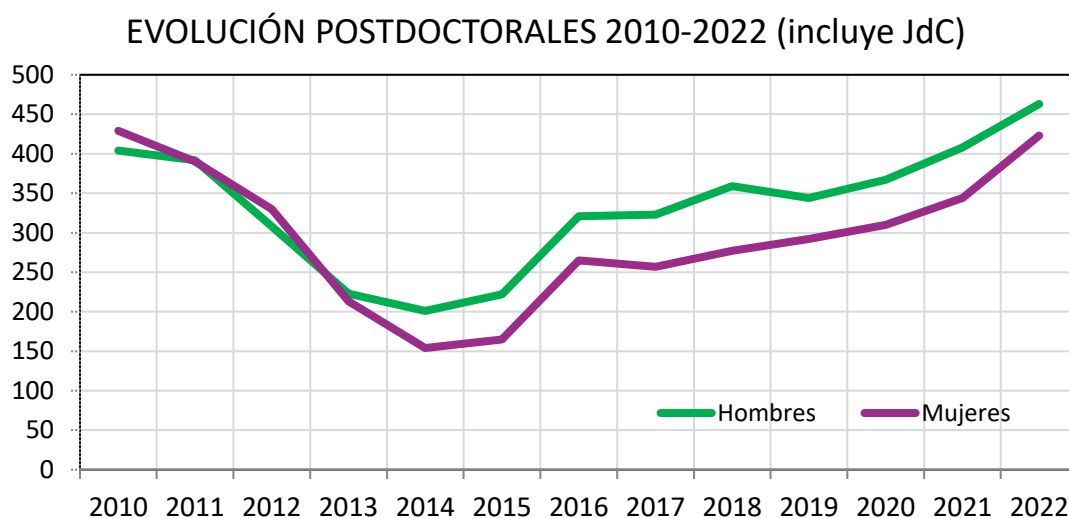
## Evolución del personal investigador temporal

La evolución con el tiempo del personal investigador predoctoral muestra que la crisis económica supuso un grave descenso en el número de personas realizando la tesis doctoral, y que no se está alcanzando la recuperación de las cifras previas a la crisis. También es de reseñar que antes del 2015 era mayor el número de mujeres predoctorales que de hombres, mientras que la tendencia actual es de la paridad.

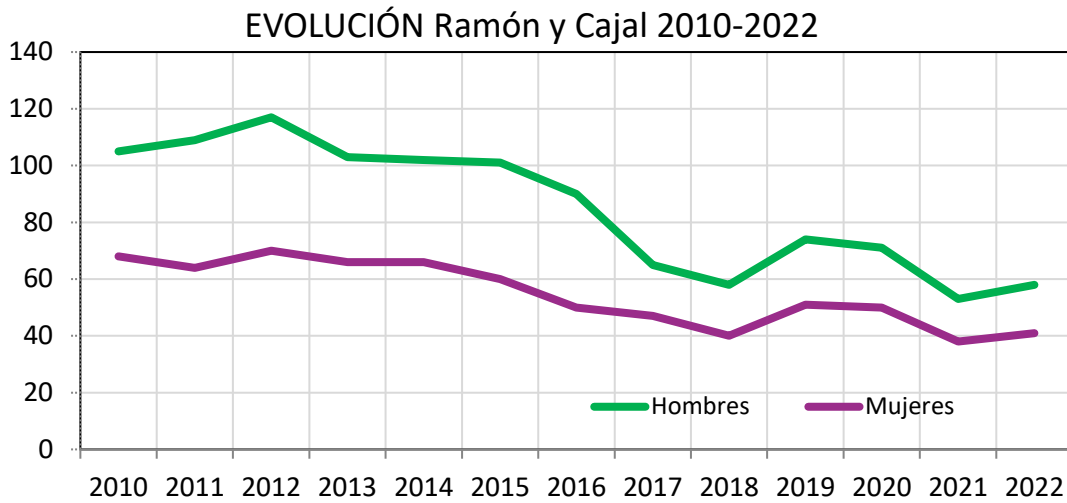


Evolución de investigadoras/es predoctorales en el CSIC entre 2010 y 2022

El personal postdoctoral también se vio afectado por la crisis, pero se ha remontado claramente, con mayor presencia de hombres. El personal Ramón y Cajal ha sufrido menos fluctuaciones, aunque se detecta cierta tendencia a la baja. Es evidente el menor porcentaje de mujeres Ramón y Cajal que se mantiene en el tiempo.



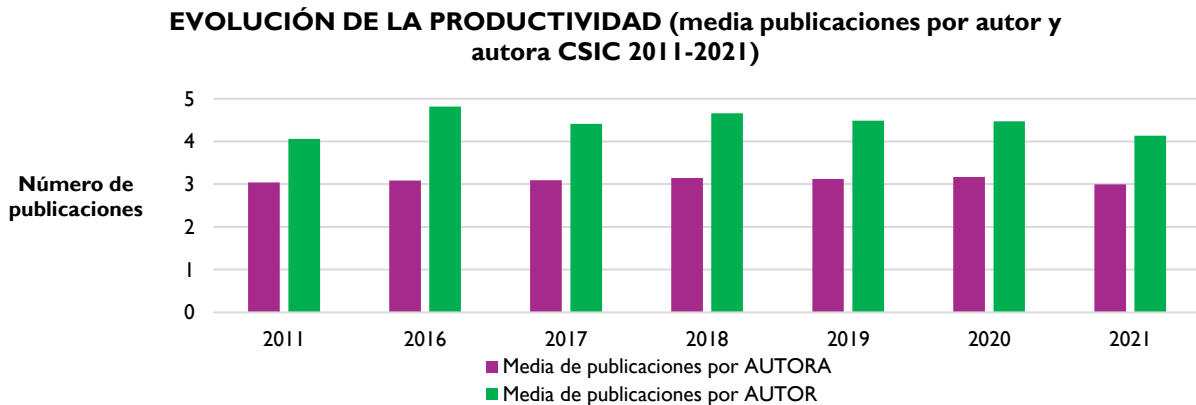
Evolución de investigadoras/es postdoctorales en el CSIC 2010-2022 (incluido programa Juan de la Cierva)



Evolución de investigadoras/del programa Ramón y Cajal en el CSIC 2010-2022

## Publicaciones y productividad

La productividad total del año 2021 y anteriores refleja que el total de autoras firman una media de 3 publicaciones al año y los autores algo más de cuatro, debido principalmente a la menor presencia de mujeres en las escalas más altas que resultan ser más productivas. Los datos no presentan grandes diferencias con el tiempo, quizás un descenso en la productividad media de los hombres en 2021. Para determinar el posible efecto de la pandemia será necesario contar con los datos más recientes de 2022.



Evolución de las publicaciones medias por sexo en autores/as CSIC 2011-2021

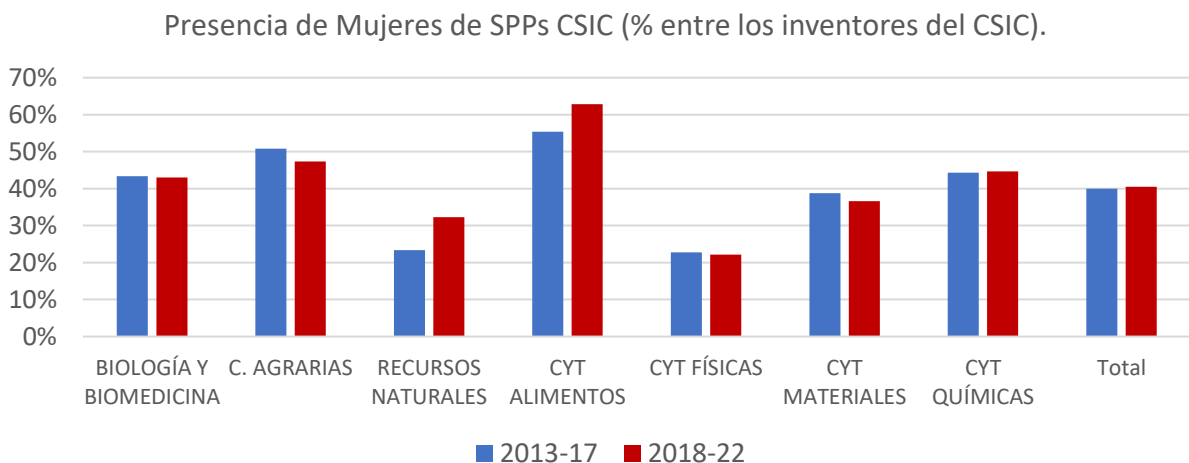


## Evolución en Transferencia



Evolución global de la proporción de inventoras en las patentes de prioridad presentadas por el CSIC 2004-2022

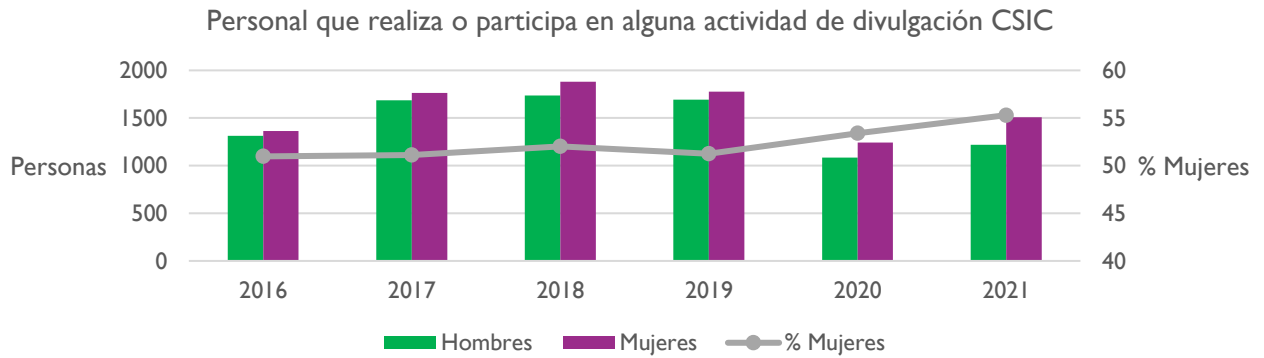
La gráfica muestra la evolución de la presencia en porcentaje de mujeres inventoras total e inventoras CSIC en solicitudes de patentes de prioridad CSIC por años. Se observa que hay una presencia menor respecto a los inventores pero ligeramente superior al porcentaje de mujeres científicas, lo que indica que las mujeres patentan en la misma proporción que los hombres. Esta situación se ha mantenido en los últimos 10 años, aunque los datos de 2022 muestran un ligero descenso. Por áreas, CYT Alimentos es la que mayor proporción de mujeres inventoras presenta, además con aumento en el tiempo; el resto de las sub-áreas presentan porcentajes de inventoras similar o ligeramente inferior que la presencia de mujeres totales, con excepción de la sub-área de Recursos Naturales, donde es significativamente menor.



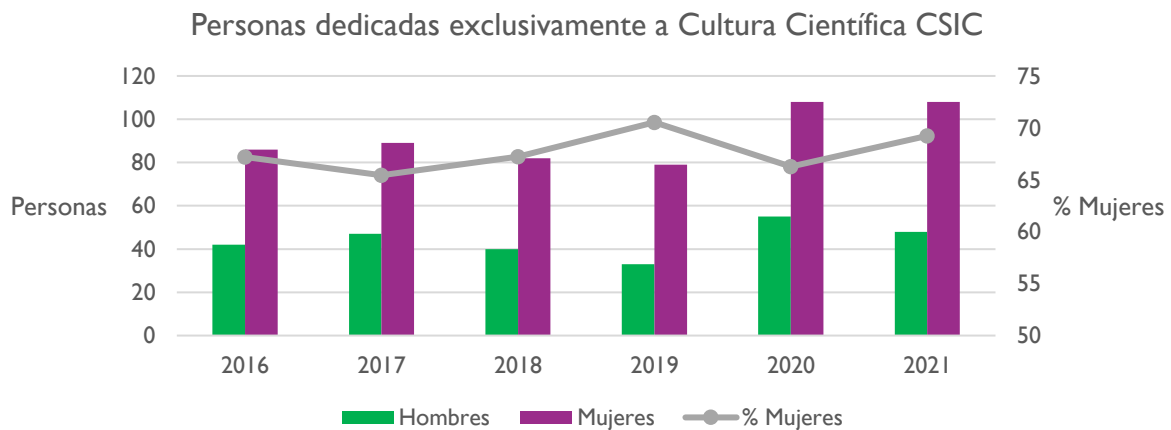
Evolución de la proporción de inventoras en las patentes de prioridad presentadas por el CSIC 2004-2022 por sub-áreas

## Divulgación

La evolución del personal involucrado en actividades de divulgación ha ido aumentando hasta los años 2018 y 2019, siendo el 2020 el año con un descenso de actividad por la pandemia que parece estar remontando, a falta de los datos de 2022 al momento de finalizar este informe.



Evolución del número de colaboradores/as en las actividades de divulgación del CSIC 2016-2021



Evolución del número de personas dedicadas exclusivamente a actividades de Cultura Científica en el CSIC 2016-2021

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

CI EN BIOLOGIA Y BIOMEDICINA: Ciencia interdisciplinar en Biología y Biomedicina  
CI EN CAMBIO GLOBAL: Ciencia interdisciplinar en Cambio Global  
CI EN EL ÁREA GLOBAL MATERIA: Ciencia interdisciplinar en el área global Materia  
CI EN EL ÁREA GLOBAL SOCIEDAD: Ciencia interdisciplinar en el área global Sociedad  
CT: Científicas/os titulares del CSIC  
CMyC: Comisión Mujer y Ciencia  
CYT Alimentos: Ciencia y Tecnología de Alimentos (sub-área)  
CYT Físicas: Ciencia y Tecnologías Físicas (sub-área)  
CYT Materiales: Ciencia y Tecnología de Materiales (sub-área)  
CYT Químicas: Ciencia y Tecnología de Químicas (sub-área)  
DPE: Departamento de Postgrado y Especialización  
IC: Investigadores/as científicos/as del CSIC  
ICUs. Institutos, centros y unidades del CSIC  
IEO: Instituto Español de Oceanografía  
IGME: Instituto Geológico y Minero de España  
INIA: Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria  
IMI: Informe Mujeres investigadoras  
ITC: Índice de Techo de Cristal  
JdC: Investigador/a del programa Juan de la Cierva  
PE: perfiles específicos  
PI: Profesoras/es de investigación del CSIC  
POSTDOC: Investigador/a postdoctoral  
PREDOC: Investigador/a predoctoral  
RyC: Investigador/a del programa Ramón y Cajal  
SGARH: Secretaría General Adjunta de Recursos Humanos  
SPP: Solicitud de Patente de Prioridad  
TFG: Trabajo Fin de Grado  
TFM: Trabajo Fin de Master  
URICI: Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN



**CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



COMISIÓN DE MUJERES  
Y CIENCIA DEL CSIC

**CMyC**