

Indicador europeo
de calidad de
vida digna de las
personas mayores:
**consideraciones
de género**





Riskcenter - Universitat de Barcelona

<http://www.ub.edu/riskcenter>

Dirección: Facultat d'Economia i Empresa, Avda. Diagonal 690, 08034 Barcelona

Telf: +34 93 4021824

Investigadores principales: Phd. Ramon Alemany, Phd. Mercedes Ayuso.

Personal técnico de apoyo: Luis Enrique Céspedes

Esta publicación forma parte de la investigación realizada en el marco de la Cátedra UB-Escuela de Pensamiento Fundación Mutualidad de la Abogacía sobre Economía del Envejecimiento.


Nota

Esta publicación es un documento técnico que pretende aportar evidencias científicas para apoyar la toma de decisiones en el grupo de población de edad avanzada. Los resultados presentados no implican ninguna posición ideológica del equipo investigador. Ni la Cátedra ni sus investigadores son responsables del uso que pueda hacerse de esta publicación.

Agradecimientos

Riskcenter agradece la ayuda recibida en el marco del proyecto PID2019-105986GB-C21 del Ministerio de Ciencia e Innovación. Barcelona, enero de 2023.

Se autoriza la reproducción total o parcial del documento siempre que se cite correctamente la fuente como agradecimiento.



En el último siglo, la esperanza de vida ha aumentado más de 40 años en todo el mundo. Es una excelente noticia, un gran triunfo científico que la humanidad ha buscado a lo largo de su historia. Por desgracia, nada más lejos de la realidad, esta situación nos plantea nuevos retos como sociedad. Preguntas para las que aún no tenemos respuesta: ¿Cómo viviremos estos años de más que ha conseguido el progreso humano? ¿Cómo alcanzaremos el equilibrio en una sociedad en la que convivir con centenarios es la nueva normalidad? ¿Estamos realmente preparados para vivir más años y hacerlo con dignidad?

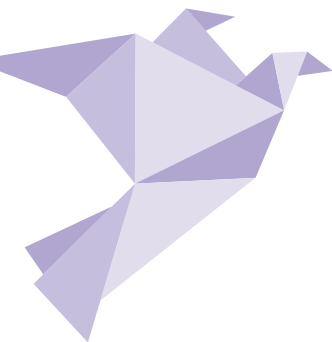
El proceso de envejecimiento tiene muchas connotaciones negativas en las sociedades occidentales. El término vejez, tal como lo entendemos, significa pérdida de productividad, enfermedad y pérdida de funciones psicomotoras. Es una forma de entender la vejez que socava la percepción que tenemos de nuestros mayores, de su papel en la sociedad y de su autoestima. Pero no tiene por qué ser así y debe cambiar.

El proyecto Aristóteles, un reciente estudio de la Escuela de Pensamiento de la Fundación Mutualidad Abogacía, ha puesto de manifiesto la importancia de la edad biológica para entender esta nueva longevidad. La edad biológica es la que determina las capacidades físicas, psíquicas y fisiológicas más allá de la edad cronológica y permite analizar a los individuos en relación con su ciclo vital potencial. Así, se ha determinado que la edad biológica puede variar en 12 años con respecto a la edad cronológica. El envejecimiento es un proceso individual y único al que nos enfrentamos colectivamente.

Aunque nuestra sociedad dista mucho de ser perfecta, durante los siglos XX y XXI se han logrado grandes avances sociales en la lucha contra la discriminación por razones de género, raza y orientación sexual. Ahora también es el momento de luchar contra la discriminación que sufren las personas mayores. El edadismo inherente a la sociedad contemporánea, basado en la pérdida de capacidad productiva, debe dar paso a otra forma de entender el proceso de envejecimiento. Debemos desvincular la edad avanzada de connotaciones negativas y empezar, como norma general, a centrarnos en la independencia y la capacidad de acción de todas las personas, porque la transición demográfica es inevitable y debemos actuar en consecuencia para adaptar el Estado del bienestar a esta nueva realidad.

Actualmente, la forma de abordar este reto es utilizar un enfoque muy simplista, con demasiada dependencia de los aspectos económicos. Estamos inmersos en un debate sobre la capacidad de los Estados para mantener los ingresos de los mayores, cuando, en realidad, cuando hablamos de envejecimiento, ya sea global, poblacional o de dignidad de las personas, debemos recordar que la conversación implica innumerables aspectos: hablamos de pensiones, pero también de salud, bienestar y dependencia; hablamos de riesgos de exclusión, de soledad y pobreza energética, de conectividad, condiciones de vida, movilidad, ocio, consumo y ahorro, de ciencias económicas, ciencias actuariales, demografía, derecho y ética.





Esta nueva longevidad engloba muchos factores y no podemos ignorar ninguno de ellos a la hora de abordarla. El análisis de las causas y consecuencias de una sociedad más longeva requiere un estudio multidisciplinar, que contemple los aspectos sociales y económicos, pero que se centre en las personas, en sus problemas y en su potencial una vez alcanzada la edad de jubilación.

Cuando en 2019 creamos la Escuela de Pensamiento de la Fundación Mutualidad Abogacía, lo hicimos con un firme propósito: aportar, a través de la investigación, la innovación y el conocimiento de las realidades del envejecimiento, soluciones a la sociedad y a todos los agentes sociales capaces de intervenir en relación con la preparación para sociedades más longevas. En 2020, reforzamos este propósito en colaboración con la Universidad de Barcelona, mediante la creación de la Cátedra Universidad de Barcelona - Escuela de Pensamiento Fundación Mutualidad Abogacía sobre Economía del Envejecimiento, en una apuesta decidida por la investigación, el debate científico riguroso y la educación en torno a la nueva longevidad.

Nos complace presentar el indicador Calidad de Vida Digna y Sostenible en la Vejez, un índice compuesto y diseñado para medir el envejecimiento sostenible y digno de la población mayor, analizando su comparación longitudinal por países y a lo largo del tiempo. Se trata de un índice que sirve de referencia comparable en toda la Unión Europea.

Este nuevo índice define el buen envejecimiento en el contexto del envejecimiento saludable, tal y como establece la Organización Mundial de la Salud, y se basa en la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para definir los aspectos fundamentales de la vida de las personas mayores de 65 años. Todo ello en un momento estratégico, ya que, sin duda, la consecución de los ODS se ha convertido en uno de los mayores aglutinadores de las últimas décadas. Iniciativas como la que presentamos suponen un antes y un después en la lucha contra la desigualdad.

Sólo siendo plenamente conscientes de la realidad que viven nuestros mayores podremos tender puentes de colaboración, innovación y desarrollo; con sociedades donde se protejan los derechos libertades y dignidad de los colectivos más vulnerables, sentando las bases para superar los retos presentes y los que están por venir.

Blanca Narváez
Directora General Fundación
Mutualidad Abogacía

Índice

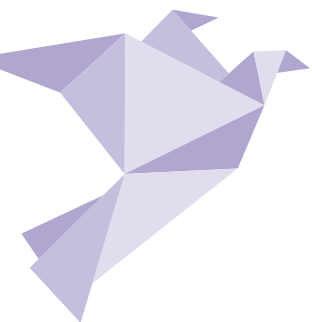
Resumen ejecutivo	08
1. Introducción	10
2. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	12
3. Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores	14
3.1. Metodología de agregación	16
3.2. Ponderaciones en la construcción del EEDI	18
3.3. Ámbitos -ODS- y subindicadores por ámbito seleccionados para el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores	36
3.4. Ámbitos -ODS- y subindicadores por ámbito seleccionados para el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores por género	38
3.5. Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa	96
4. Dignidad de vida de las personas mayores en Europa EEDI por países	98
5. Decálogo de recomendaciones	98
6. Referencias bibliográficas	98





Resumen ejecutivo

Resumen ejecutivo



El aumento de la proporción de población mayor de 65 años es una tendencia en toda Europa. Según las previsiones de las instituciones que estudian la demografía, debido a esta mejora de la longevidad, el envejecimiento de la sociedad no tiene un final próximo a la vista.

Para hacer frente a este cambio en la estructura de la población, los gobiernos y las sociedades deben prestar más atención a dos aspectos clave: en primer lugar, la calidad de vida y la dignidad de las personas mayores en sus diferentes etapas vitales; en segundo lugar, las nuevas infraestructuras y servicios necesarios para garantizar el bienestar de los ciudadanos de más edad. Este proceso no es nada fácil. Sin embargo, los países deben ser conscientes de las áreas en las que estos ciudadanos se encuentran en desventaja y, cuando sea posible, priorizar las políticas de gasto para solucionarlas. En este contexto, el análisis de las diferencias por sexo es valioso, sobre todo a la hora de orientar las políticas para evitar las desigualdades en la vejez.

Nuestro objetivo es proporcionar a los países una herramienta que les permita ver fácilmente la posición que ocupan en comparación con sus países homólogos en términos de dignidad y calidad de vida para las personas mayores, todo ello basado en los objetivos de desarrollo sostenible indicados en la Agenda 2020-2030.

Los adultos mayores no son un grupo homogéneo con las mismas necesidades, opciones y problemas. La experiencia de envejecer puede ser muy diferente no sólo en función de las características

personales -como la edad, el sexo, la situación socioeconómica, etc.-, sino también en función de muchos otros factores de la sociedad en la que viven.

Los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de la Agenda 2030 son un marco magnífico para evaluar la calidad de vida en las personas mayores, para medir con precisión el envejecimiento activo y saludable. Sin embargo, la amplitud de variantes que los definen individualmente puede dificultar la comparación del alcance de sus resultados, incluso si la comparación se realiza a nivel internacional. El diseño de herramientas estandarizadas para medir el grado de cumplimiento de cada ODS para las personas mayores de 65 años puede ayudar a los gobiernos tanto a comparar sus progresos con los de otros países como a realizar un seguimiento de sus resultados en materia de cumplimiento. Además, si la herramienta permite una segmentación más detallada por variables sociodemográficas importantes, como el sexo, el indicador compuesto es aún más relevante.

Por ello, proponemos utilizar el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores, un índice compuesto que realiza un seguimiento de la calidad y la sostenibilidad del envejecimiento de las personas mayores y que permite una comparación longitudinal, por países y a lo largo del tiempo. Seleccionando los subindicadores con información detallada por sexo, proponemos también el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores por sexo, para particularizar aún más los resultados y establecer otra capa a la comparación de la dignidad vital en los distintos países europeos.

Resumen ejecutivo

Este índice define el “buen envejecimiento” siguiendo el marco del “envejecimiento saludable” defendido por la Organización Mundial de la Salud. Para organizar las áreas clave de la vida, utiliza las agrupaciones de ODS de la “Agenda 2030” patrocinada por las Naciones Unidas. Para su elaboración, hemos tenido en cuenta los precedentes existentes, como el Índice de Envejecimiento Activo, y las mejoras metodológicas introducidas en la elaboración de índices en los últimos 25 años por múltiples instituciones internacionales, para adaptarlos al marco de los ODS.

El Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores agrupa 11 ODS en 8 dominios que dan cuenta de las áreas clave de la vida de las personas mayores, de modo que podamos obtener la imagen más completa de su calidad de vida. Los componentes de los dominios miden indicadores específicos relevantes: situación socioeconómica, activos, hábitos nutricionales y de ejercicio, esperanza de vida, nivel educativo, competencias en TIC, participación en los mercados laborales, ubicación geográfica y relaciones interpersonales, entre muchos otros. Cuando el análisis se segmenta por sexo, como en el índice global, seguimos utilizando los 8 dominios, pero con menos subindicadores en cada uno de ellos debido a la falta de información desagregada por sexo. No obstante, la esencia del Índice se mantiene y alcanzamos el objetivo de obtener una medida compuesta de áreas clave que miden la dignidad de la vida de las personas de 65 años y más, hombres y mujeres.

Para evitar juicios subjetivos, dentro de cada ámbito, tanto del EEDI global como del Índice por sexo, cada indicador tiene

el mismo peso implícito, y en el índice, cada ámbito también. Según los resultados del índice, los adultos mayores del norte y centro de Europa tienen la mayor calidad de vida del continente, mientras que los países de la península balcánica y del grupo de Visegrado ocupan las últimas posiciones. La mayoría de los países del sur de Europa ocupan posiciones intermedias.

La primera posición del ranking la ocupa Suecia, seguida de Noruega y Países Bajos, aunque dentro del grupo de los 10 países mejor clasificados también encontramos, y por este orden, a Irlanda, Alemania, Luxemburgo, Finlandia, Dinamarca, Francia y Estonia. En este primer grupo, el indicador varía entre 29,2 y 23,9 puntos, aproximadamente.

HOMBRE

Países	Puntos	Clasificación
Nórdicos	29.5	1
Europa Occidental	28.3	2
Europa del Sur	26.4	3
Bálticos	26.0	4
Balcanes	24.8	5
Grupo de Visegrado	24.6	6

MUJER

Países	Puntos	Clasificación
Nórdicos	28.8	1
Europa Occidental	27.3	2
Bálticos	26.4	3
Grupo de Visegrado	24.7	4
Europa del Sur	24.4	5
Balcanes	23.9	6

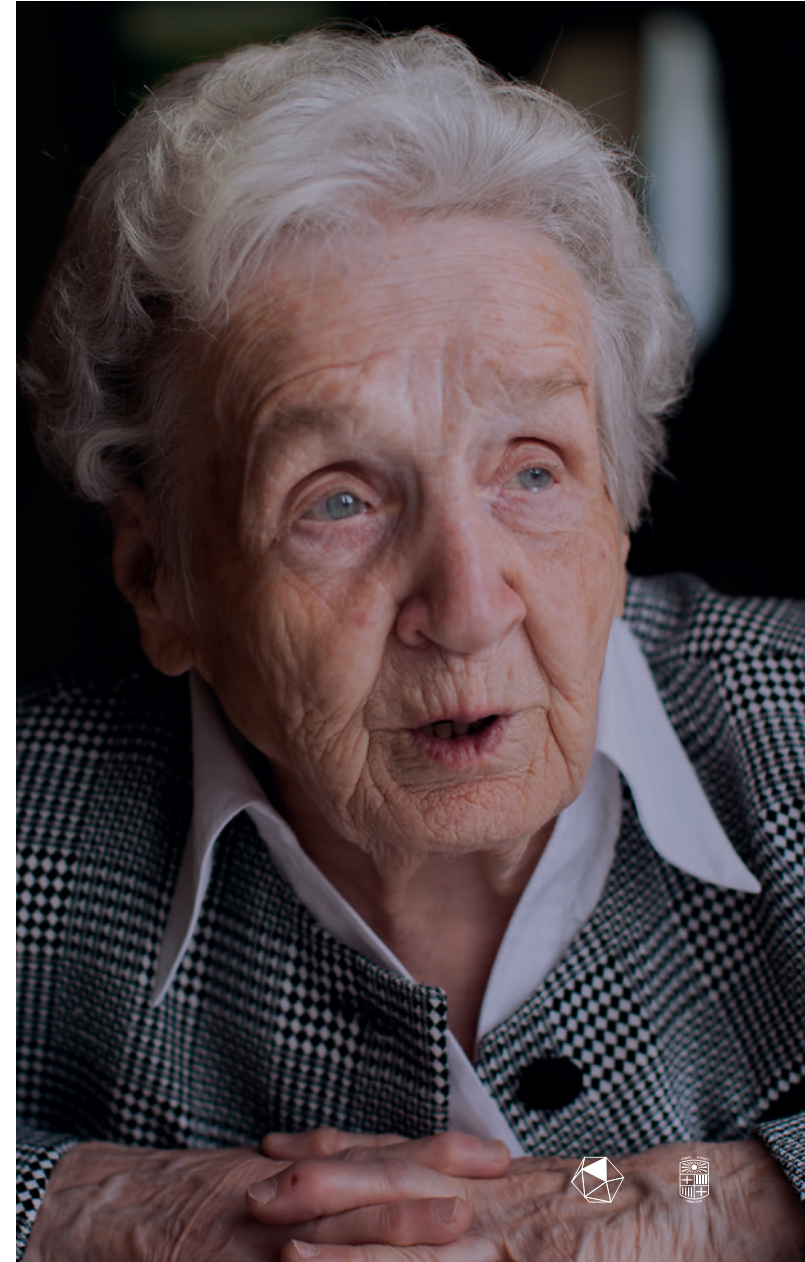


Resumen ejecutivo

En la parte central del ranking, de los 10 países que ocupan posiciones centrales, encontramos a España en primer lugar, seguida de Eslovenia, Austria, Bélgica, Lituania, Portugal, Italia, Chipre, Hungría y Letonia. Este último país tiene la misma puntuación en el Índice que Eslovaquia y Chequia. En este caso, el indicador varía entre 23,8 y 22 puntos, aproximadamente. Por último, en la parte final de la clasificación, y con un valor del indicador inferior a 22 puntos, se encuentran Grecia, Malta, Polonia, Bulgaria, Croacia y Rumanía.

Si nos centramos en el Índice por sexo y agrupamos los resultados por regiones, los hombres obtienen puntuaciones medias más altas en casi todas las regiones excepto en los países bálticos y del grupo de Visegrado. Los hombres y las mujeres tienen la mayor dignidad vital en los países nórdicos y de Europa Occidental. Los hombres de los países del grupo de Visegrado (24,6) se sitúan a la cola de todas las regiones, mientras que en el caso de las mujeres es en los países balcánicos (23,6).

Hay que tener en cuenta que en el caso del sexo, al tener un índice con menos subindicadores, debido a la falta de información desagregada, se produce una menor consistencia, por lo que se pueden apreciar cambios en las posiciones de clasificación de los países según se considere a toda la población mayor, o sólo a uno de los sexos.



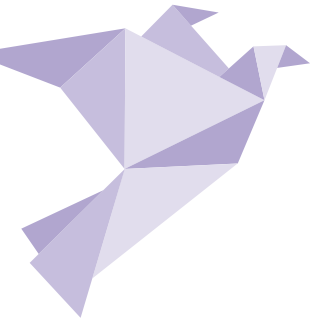
1

Introducción

Las sociedades europeas están envejeciendo. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de adecuar las nuevas estructuras demográficas a políticas económicas y sociales que garanticen a las personas mayores una vida digna.



Introducción



Hombres y mujeres son diferentes en la vejez. Las políticas públicas deben considerar la dignidad en la vejez en función del sexo, y tomar las medidas necesarias para garantizar unas condiciones de envejecimiento adecuadas a ambas poblaciones.

La medición de la calidad de vida ha sido un tema recurrente de investigación para instituciones internacionales, como la Organización Mundial de la Salud, las Naciones Unidas y la Unión Europea. Durante los últimos 25 años, una de sus prioridades ha sido generar contenidos sobre cómo medir adecuadamente la calidad de vida, tanto desde perspectivas objetivas como subjetivas.

El “Envejecimiento activo” es probablemente el eje sobre el que giran muchas de las acciones que encontramos hoy en día, destacando todo lo que los adultos mayores pueden seguir aportando a la sociedad, tanto a través de su trabajo voluntario como en asociaciones. El módulo para mayores del Cuestionario de Calidad de Vida (1998) de la Organización Mundial de la Salud, el Índice Global AgeWatch (2012) de HelpInternational y el Índice de Envejecimiento Activo (2012) de la Comisión Europea son sólo algunos ejemplos de lo que vienen haciendo las distintas organizaciones internacionales.

La aparición de estructuras demográficas envejecidas pone de manifiesto la necesidad de cuantificar y monitorizar la calidad de vida de las personas mayores, con el fin de diseñar las políticas más adecuadas y evaluar su implementación. Se

requiere, por tanto, un cambio de paradigma en las actuaciones llevadas a cabo por las instituciones, que han de tener una visión integral de la vida de las personas mayores. El contexto resultante es el del “envejecimiento saludable”, evidenciado por la Organización Mundial de la Salud, y que busca desarrollar y mantener en edades avanzadas la capacidad funcional que permita el bienestar y el envejecimiento activo de la población. Esta estrategia pretende centrar la atención y los recursos de las sociedades y las autoridades civiles en la mejora de la calidad de vida de las personas mayores.

Este plan de acción presentado por la OMS sobre el envejecimiento está en consonancia con el calendario de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, y por lo tanto, presenta una oportunidad para adaptar la definición de los objetivos de desarrollo sostenible a la mejora de la calidad de vida en la vejez, además de la medición propuesta para la sociedad en general. Naciones Unidas declara la década 2020-2030 como la década del envejecimiento saludable, destacando la importancia de este objetivo.

El diseño de un indicador compuesto centrado en la medición del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la población mayor responde a la necesidad de contar con una herramienta robusta que permita analizar el grado de cumplimiento de los ODS en el segmento de población mayor, permitiendo la comparación entre países europeos, y posibilitando la detección de aquellos aspectos en los que se requieren actuaciones para garantizar una vida digna y

Introducción

sostenible en la vejez. La creación del Índice por sexo pretende poner de manifiesto las diferencias entre hombres y mujeres, y señalar aquellos dominios con mayores desigualdades.

En 2021, la proporción de personas de 65 años o más en Europa era por término medio del 19,8% (17,2% para los hombres, 22,3% para las mujeres) de la población total. Sólo 10 años después, se espera que esta proporción alcance el 22,9% (20,3% para los hombres, 25,6% para las mujeres), lo que supone un aumento del 3,1%. Los países donde los mayores representan una proporción mayor son Italia (23,5% agregado, 21,1% para los hombres, 25,8% para las mujeres), Finlandia (22,7% agregado, 20,3% para los hombres, 25,1% para las mujeres), Grecia (22,5% agregado, 20,6% para los hombres, 24,4% para las mujeres) y Portugal (22,4% agregado, 19,9% para los hombres, 24,7% para las mujeres). Los países con menos adultos mayores son Luxemburgo (14,6%), Irlanda (14,8%), Chipre (16,4%) y Eslovaquia (17,1%).

El envejecimiento de la población es generalizado en toda Europa, con tendencias al alza. Las personas mayores llegarán a representar más de la cuarta parte de la población en seis países en 2030: Italia (27% general, 24,5% hombres, 29,5% mujeres), Portugal (26,2% general, 23,6% hombres, 28,5% mujeres), Grecia (25,8% general, 23,2% hombres, 28,4% mujeres), Finlandia (25,8% general, 23,3% hombres, 28,2% mujeres), Alemania (25,4% general, 23,1% hombres, 27,6% mujeres) y Croacia (25,1% general, 21,6% hombres, 28,4% mujeres). Sólo en tres países hay porcentajes inferiores al 20%: Irlanda (17,6%), Luxemburgo (18,7%) y Chipre (19,5%).

Referencias

- World Health Organization (WHO). 1997. WHOQOL: Measuring quality of life. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse. World Health Organization (WHO).
2002. Active ageing: A policy framework. Geneva.
- Zaidi et al. 2013. Project: 'Active Ageing Index (AAI)' Active Ageing Index 2012 Concept, Methodology and Final Results. HelpAge International. 2013. Global Agewatch Index 2013: purpose, methodology and results.
- World Health Organization (WHO). 2020. Decade of Healthy Ageing 2020-2030

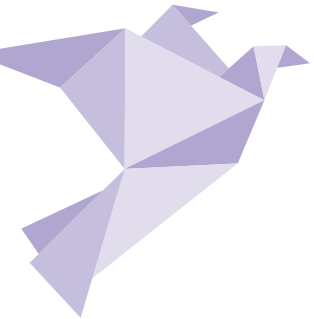


2

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



En 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Se trata de un plan de acción que pretende avanzar hacia sociedades con crecimiento económico integrador, mayor cohesión y justicia social, en paz y con un horizonte medioambiental sostenible.

En la Agenda 2030 y sus ODS, la Organización Mundial de la Salud propuso la Década del Envejecimiento Saludable y el decenio 2020-2030 fue proclamado como tal por las Naciones Unidas en 2020. La capacidad funcional es la suma de la capacidad intrínseca de una persona (es decir, la combinación de todas sus capacidades físicas y mentales), el entorno en el que vive (entendido en su sentido más amplio e incluyendo lo físico, lo social y lo político) y las interacciones entre ambos.

Sostenible

Se han definido 17 ODS que abordan cuestiones que van desde la erradicación de la pobreza, la reducción de la desigualdad, el crecimiento económico sostenible y la vivienda digna, entre otras. Aunque los ODS son universales, cada país podrá adaptar sus políticas nacionales para hacer frente a sus retos específicos. Por ello, se promueve el diseño de políticas universales que respondan a problemas tan interconectados y que ayuden a cumplir los objetivos definidos.



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

La OMS ha definido una serie de ODS clave para promover y vigilar el envejecimiento saludable:

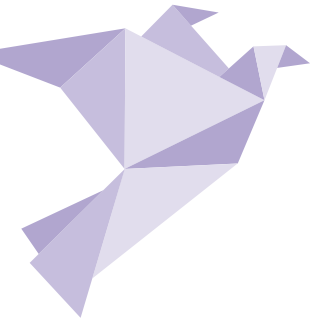
- OBJETIVO 1: Fin de la pobreza
- OBJETIVO 2: Hambre cero
- OBJETIVO 3: Buena salud y bienestar
- OBJETIVO 4: Educación de calidad
- OBJETIVO 5: Igualdad de género
- OBJETIVO 8: Trabajo digno y crecimiento económico
- OBJETIVO 9: Industria, innovación e infraestructuras
- OBJETIVO 10: Reducción de las desigualdades
- OBJETIVO 11: Ciudades y comunidades sostenibles
- OBJETIVO 16: Paz y justicia Instituciones sólidas
- OBJETIVO 17: Asociaciones para lograr el objetivo

3

Índice Europeo
de Dignidad
de las Personas
Mayores



3.1 Metodología de agregación



Comparabilidad a escala europea

Un criterio importante en la selección de los subindicadores ha sido la disponibilidad de información para el mayor número posible de países europeos. Por este motivo, los datos utilizados proceden exclusivamente de instituciones europeas como Eurostat y el Banco Central Europeo (sólo en algunas ocasiones hemos imputado el valor de un subindicador en un país, por falta de información, basándonos en la proximidad cultural y geográfica).

Seguimiento de las tendencias a lo largo del tiempo

La mayoría de los subindicadores elegidos pueden actualizarse continuamente para permitir revisar el indicador y medir su rendimiento.

Calidad y disponibilidad de los datos a lo largo del tiempo

El indicador se compone de datos de alta fiabilidad y robustez, procedentes de las fuentes oficiales mencionadas.

Medir el progreso de la población mayor

El indicador busca destacar las áreas en las que los países garantizan un envejecimiento saludable de las personas mayores, de acuerdo con los ODS, así como resaltar las áreas en las que deben mejorar.

Asignación de valor normativo a las mediciones

Para facilitar la lectura del indicador y sus dominios, todos los subindicadores se han definido en positivo, con valores comprendidos entre 0 y 100. De esta forma, cuanto más altos sean los valores que tome cada subindicador en un nivel concreto, y el índice global en general, mejor será la posición ocupada por el país analizado. En este tipo de indicadores, 100 es el valor máximo teórico y, por tanto, no debe interpretarse como un óptimo.

Método de cálculo

Se calcula la media aritmética ponderada de los dominios. Las ponderaciones utilizadas son únicas para cada subindicador, ya que garantizan que su valor final en el dominio tenga la misma ponderación. Se obtienen subíndices para el cumplimiento de cada ODS (dominio).

Limitación del número de subindicadores seleccionados

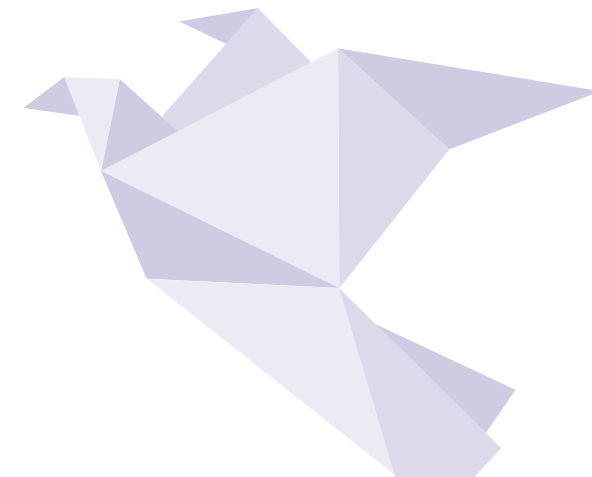
La construcción del indicador se ha realizado con la idea de mantener los mismos subindicadores a lo largo del tiempo. El número elegido ha buscado equilibrar la información relevante y, al mismo tiempo, ser parsimonioso.

Consistencia de los indicadores

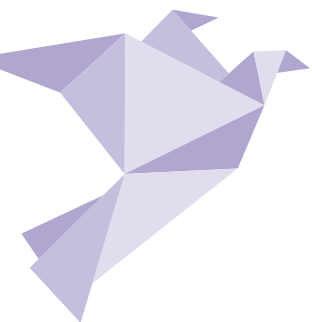
Hemos utilizado el coeficiente alfa de Cronbach para medir la consistencia de las puntuaciones dentro de cada dominio y del indicador final. El coeficiente alfa de Cronbach es una medida de la coherencia en la construcción de indicadores compuestos. Cuanto más se aproxime a uno, mejor interpretación se obtiene de los subindicadores incluidos en el indicador, en el sentido de garantizar que todos ellos aportan información relevante y en la misma dirección en la construcción del indicador global.

Estabilidad de las ponderaciones y del indicador a lo largo del tiempo

Las ponderaciones explícitas se han calibrado con los últimos datos disponibles para los subindicadores, con el fin de reflejar valores implícitos igualmente ponderados. Para asegurar que los valores explícitos elegidos devuelven ponderaciones implícitas estables, se ha replicado el cálculo del indicador para diferentes años (2015, 2016, 2019, 2021) sin que se observen variaciones significativas (estabilidad del indicador). Sin embargo, se han observado algunos cambios en la posición que ocupan algunos países dentro del ranking, como consecuencia del cambio de valor de los subindicadores.



EEDI por género



La metodología de agregación que hemos utilizado ha sido la misma que seguimos en la construcción del índice para la población total, detallada en el apartado anterior, pero el número de subindicadores considerados ha sido menor, debido a la falta de alguna información desagregada por sexo.

El criterio ha sido mantener los mismos subindicadores que en el Índice Global, eliminando únicamente aquellos para los que no existe información desagregada. En el caso del Dominio 1, fue necesario considerar un subindicador que mide el porcentaje de personas mayores de 64 años que perciben una pensión, sin diferenciar entre pensiones de vejez y supervivencia. La pérdida de información, debido a que algunos datos no están segmentados, afecta:

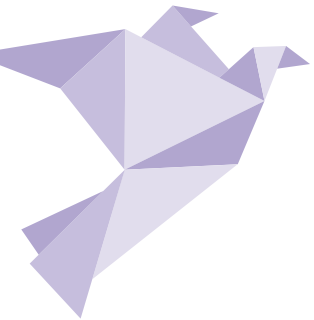
- Relación entre la mediana de la riqueza neta de los hogares cuyos cabezas de familia tienen 65 años o más y la mediana de la riqueza neta de los hogares cuyos cabezas de familia tienen menos de 65 años.
- Porcentaje de personas de 65 años o más sin limitaciones en sus actividades de cuidado personal.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que realizan actividades físicas durante su tiempo libre.
- Número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 o más años.
- Porcentaje de personas de 65 a 74 años que han utilizado Internet en los últimos 3 meses.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que viajan por motivos personales.

Tras su eliminación, el número de subindicadores disminuye de 30 a 23, manteniéndose los 8 originales (ausencia de pobreza, hambre cero, buena salud, educación de calidad, igualdad de género, trabajo digno y crecimiento económico, ciudades y comunidades, paz y justicia, instituciones fuertes). Las fuentes de datos utilizadas en el indicador por sexo proceden exclusivamente de instituciones europeas como Eurostat y el Banco Central Europeo. En un número no significativo de ocasiones, realizamos algunas imputaciones, siguiendo el criterio de proximidad cultural o geográfica.

También se recalcula la media aritmética ponderada de los dominios, pero diferenciando por sexo. Las ponderaciones utilizadas son únicas para cada subindicador, ya que garantizan que su valor final en el dominio tenga la misma ponderación. Se obtienen subíndices para el cumplimiento de cada ODS (dominio).

La construcción del Índice se ha realizado con la idea de aumentar el número de subindicadores a medida que se disponga de más información segmentada por sexo. En el mejor de los escenarios, podríamos replicar el Índice EED global, con los mismos subindicadores, pero diferenciando por sexo. No obstante, los alfas de Cronbach obtenidos para el Índice por sexo se consideran suficientemente buenos y permiten extraer conclusiones sobre su comportamiento para hombres y mujeres. **Las diferencias en la clasificación de un país según la especificación del Índice utilizada (global o por sexo) se deben principalmente a la consideración de un número diferente de subindicadores en cada índice compuesto, donde consideramos que el EEDI global es más robusto porque dispone de más información.**

3.2 Ponderaciones en la construcción del EEDI



En la construcción del indicador no se han incorporado juicios subjetivos sobre la relevancia de cada ODS y, por tanto, se ha dado la misma importancia a cada subindicador dentro de un dominio, y a cada dominio dentro del indicador (igual ponderación). El mismo criterio se ha utilizado para construir el compuesto por sexo.

La justificación de este proceso está en la falta de evidencia suficiente coherente, teórica o empírica, que justifique el tamaño de las ponderaciones atribuidas a cada dominio dentro de un índice compuesto para medir la sostenibilidad de la vida en la vejez. Además, con este método garantizamos que se otorga la misma relevancia a todos los dominios, independientemente de su naturaleza (económica, social, educativa, laboral, sanitaria, etc.).

Los pesos utilizados para cada subindicador y dominio, tanto en los índices globales como por sexo, han sido calibrados para que el resultado final sea un valor realmente representativo de sus componentes. Como el peso implícito de cada subindicador es el mismo en ambos sexos, esto los hace comparables.

Peso explícito

Es el peso que se da a cada subindicador y a cada dominio que se añadirá posteriormente. Se obtienen dando el mismo peso a cada subindicador y dominio y luego, mediante un sistema de ecuaciones con restricciones, se reajustan sus valores para que su valor implícito tenga la misma ponderación.

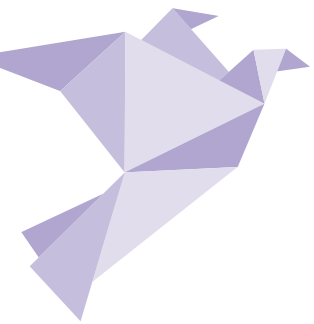
Peso implícito

Es el peso que se obtiene multiplicando el subindicador o dominio por su peso correspondiente y dividiéndolo por el total del dominio o índice final.



3.3

Ámbitos -ODS- y subindicadores por ámbito seleccionados para el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores



ODM 1 - FIN DE LA POBREZA

Porcentaje de personas de 65 años o más con una renta mediana un 50% superior a la renta mediana nacional. equivalente.

Relación entre los beneficiarios de una pensión de vejez y las personas de 65 años o más.

Relación entre las personas que perciben una pensión de supervivencia y las personas de 65 años o más.

Relación entre la mediana de la riqueza neta de los hogares cuyos cabezas de familia tienen 65 años o más y la mediana de la riqueza neta de los hogares cuyos cabezas de familia tienen menos de 65 años.

Porcentaje de personas de 65 años o más sin limitaciones en sus actividades de cuidado personal.

ODM 2 - HAMBRE CERO

Porcentaje de personas de 65 años o más con peso normal.

Porcentaje de personas de 65 o más años que realizan actividad física durante su tiempo de ocio.

Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen fruta fresca 3 veces o más a la semana.

Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen verduras, ensaladas y hortalizas 3 veces o más por semana.

ODM 3 - BUENA SALUD Y BIENESTAR

Número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 años o más.

Esperanza de vida a los 65 años.

Esperanza de vida a los 85 años.

Esperanza de vida con buena salud a los 65 años.

Porcentaje de personas de 65 o más años con limitaciones moderadas o severas que reciben cuidados en su domicilio.

ODM 4 - EDUCACIÓN DE CALIDAD

Porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria.

Porcentaje de personas de 65-74 años que han utilizado Internet en los últimos 3 meses.

Ámbitos -ODS-
y subindicadores
por ámbito
seleccionados para
el **Índice Europeo
de Dignidad de las
Personas Mayores**

ODM 5 - IGUALDAD DE GÉNERO

Porcentaje de personas de 65 años o más que no cuidan a una persona mayor o con enfermedades crónicas.

Porcentaje de personas de 65 años o más que no viven solas.

ODM 8 - TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Porcentaje de personas empleadas de 55 años o más.

Tasa de actividad entre las personas de 65-74 años.

ODM 9-10-11 - INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES, CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

Proporción de personas de 65 años o más que viven en ciudades de alta densidad.

Proporción de personas de 65 años o más que viven en ciudades de densidad media.

Proporción de personas de 65 años o más que viven en entornos rurales

ODM 16 - PAZ Y JUSTICIA INSTITUCIONES SÓLIDAS

Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus amigos más de una vez al mes.

Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus familiares más de una vez al mes.

Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de voluntariado a través de una organización.

Porcentaje de personas de 65 años o más que pueden pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos.

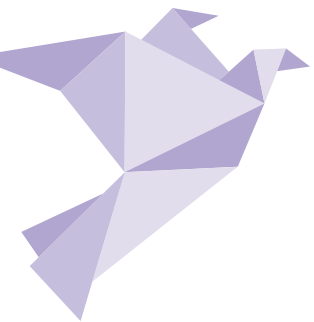
Satisfacción media con sus relaciones personales.

Porcentaje de personas de 65 años o más que viajan por motivos personales.

Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de partidos políticos, en manifestaciones, etc.

3.4

Ámbitos -ODS- y subindicadores por ámbito seleccionados para el Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores por género



ODM 1 - FIN DE LA POBREZA

Porcentaje de personas de 65 años o más con una renta mediana un 50% superior a la renta mediana nacional equivalente.

Relación entre las personas que perciben una pensión de vejez o/y una pensión de supervivencia y las personas de 65 años o más.

ODM 2 - HAMBRE CERO

Porcentaje de personas de 65 años o más con peso normal.

Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen fruta fresca 3 veces o más por semana.

Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen verduras, ensaladas y hortalizas 3 veces o más por semana.

ODM 3 - BUENA SALUD Y BIENESTAR

Esperanza de vida a los 65 años.

Esperanza de vida a los 85 años.

Esperanza de vida saludable a los 65 años.

Porcentaje de personas de 65 años o más con limitaciones moderadas o graves que reciben cuidados en casa.

ODM 4 - EDUCACIÓN DE CALIDAD

Porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria.

ODM 5 - IGUALDAD DE GÉNERO

Porcentaje de personas de 65 años o más que no cuidan a una persona mayor o con enfermedades crónicas.

Porcentaje de personas de 65 años o más que no viven solas.

Ámbitos -ODS-
y subindicadores
por ámbito
seleccionados para
el **Índice Europeo
de Dignidad de las
Personas Mayores
por género**

ODM 8 - TRABAJO DIGNO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Porcentaje de personas empleadas de 55 años o más.

Tasa de actividad entre las personas de 65 a 74 años.

ODM 9-10-11 - INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES, CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

Proporción de personas de 65 años o más que viven en ciudades de alta densidad.

Proporción de personas de 65 años o más que viven en ciudades de densidad media.

Proporción de personas de 65 años o más que viven en entornos rurales.

ODM 16 - PAZ Y JUSTICIA INSTITUCIONES SÓLIDAS

Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus amigos más de una vez al mes.

Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus familiares más de una vez al mes.

Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de voluntariado a través de una organización.

Porcentaje de personas de 65 años o más que pueden pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos.

Satisfacción media con sus relaciones personales.

Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de partidos políticos, en manifestaciones, etc.

1 FIN
DE LA POBREZA



ODS 1: Fin de la pobreza

El primer ámbito mide la prevención de la pobreza en la población anciana. El cumplimiento del ODS 1 se centra fundamentalmente en medir criterios económicos, como el nivel de renta y riqueza de este grupo de población, y el acceso a pensiones de vejez y supervivencia suficientes y dignas. También considera aquellas situaciones en las que las personas mayores pueden necesitar hacer frente a gastos que no están suficientemente cubiertos a nivel público, como los cuidados de larga duración.

ODS 1 – Fin de la pobreza

- Porcentaje de personas de 65 años o más con una renta mediana un 50% superior a la renta mediana nacional equivalente.
- Relación entre las personas que perciben una pensión de vejez y las personas de 65 años o más.
- Relación entre las personas que perciben una pensión de supervivencia y las personas de 65 años o más.
- Relación entre la mediana de la riqueza neta de los hogares con cabeza de familia de 65 años o más y la mediana de la riqueza neta de los hogares con cabeza de familia de menos de 65 años.
- Porcentaje de personas de 65 años o más sin limitaciones en sus actividades de cuidado personal.

ODS 1 – Fin de la pobreza por género

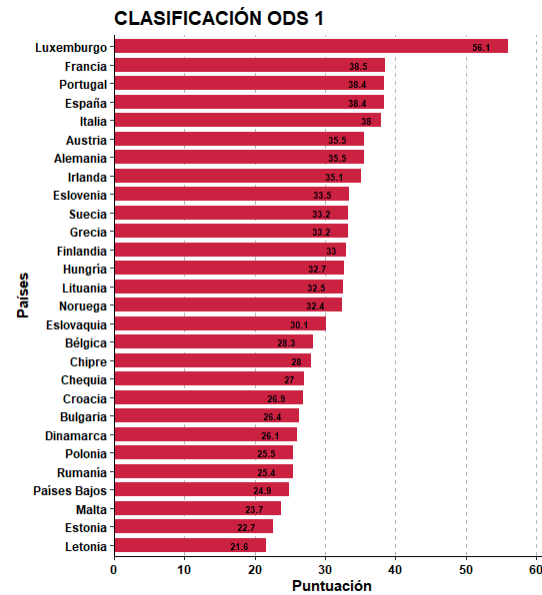
- Porcentaje de personas de 65 años o más con una renta mediana un 50 % superior a la renta mediana nacional equivalente.
- Relación entre las personas que perciben una pensión de vejez o/y una pensión de supervivencia y las personas de 65 años o más.

Selección de la información

La información para el subindicador de renta se ha obtenido de Eurostat (Encuesta sobre la Renta y las Condiciones de Vida - EU-SILC). Los datos de riqueza se han obtenido del Banco Central Europeo (Encuesta Financiera de las Familias -HFCS). La información sobre la penetración de la cobertura de las pensiones procede de Eurostat (Protección Social - SEEPROS). La información sobre la ausencia de limitaciones en la realización de las actividades básicas de la vida diaria procede de Eurostat (Encuesta Europea de Salud-EHIS).

Las pensiones y el ahorro desempeñan un papel fundamental en la dignidad de vida de los ancianos europeos.

En los países de la UE, como grupo, los hombres están mejor situados económicamente que las mujeres.



Índice Global

Por término medio, un 12,6% de los mayores tiene unos ingresos medios un 50% superiores a los de la población total, con 11 países por encima de ese porcentaje. En la parte alta se encuentran Luxemburgo (31,5%), Italia (24,2%), España (23,3%) y Portugal (21,2%), mientras que los Países Bajos (5,3%), Chequia (5,3%) y Bélgica (5,6%) están en la parte baja. Nótese que cuando hablamos de ingresos, nos referimos a cualquier ingreso derivado del empleo (por cuenta ajena o propia), los ingresos procedentes de inversiones y propiedades, las transferencias entre hogares y las transferencias sociales, como las pensiones de vejez y supervivencia.

En el 90% de los países estudiados, los hogares cuyo cabeza de familia es un adulto mayor tienen más riqueza que los hogares cuyo cabeza de familia es menor de 65 años. La relación entre la riqueza neta mediana de los hogares con cabeza de familia mayor de 64 años y la de los hogares con cabeza de familia menor de 64 años es por término medio del 107,2% en Europa, con los países nórdicos a la cabeza. A la cola están Chipre, Letonia y Polonia, con porcentajes más bajos (54%, 29,8% y 23,8%, respectivamente). La riqueza incluye la diferencia entre todos los activos, tanto reales (bienes inmuebles, vehículos, objetos de valor y empresas) como financieros (depósitos, inversiones, préstamos, planes de pensiones, etc.), y los pasivos (deudas con terceros) del hogar.

Si observamos la proporción de personas mayores de 65 años que reciben una pensión de vejez en Europa (principalmente de jubilación), tanto de cobertura pública como privada, se puede confirmar que las pensiones llegan a una gran mayoría de adultos mayores. Sólo en tres Estados reciben estas pensiones menos del 80% de las personas mayores: Italia (77,6%), Malta (76%) y España (69,9%). En el caso de España, por ejemplo, muchas mujeres mayores no han formado parte del mercado laboral, por lo que no perciben pensión de jubilación, y la escasa evolución de los sistemas privados de pensiones agrava esta situación.

Las pensiones de supervivencia (principalmente de viudedad) son menos comunes en Europa. Si nos fijamos en la proporción de personas mayores de 65 años que perciben una pensión de viudedad, el país donde más las reciben es Luxemburgo, con un 54,9%, y a la cola se sitúan Estonia (2,6%), Letonia (4,1%) y Noruega (5,8%).

1 FIN DE LA POBREZA

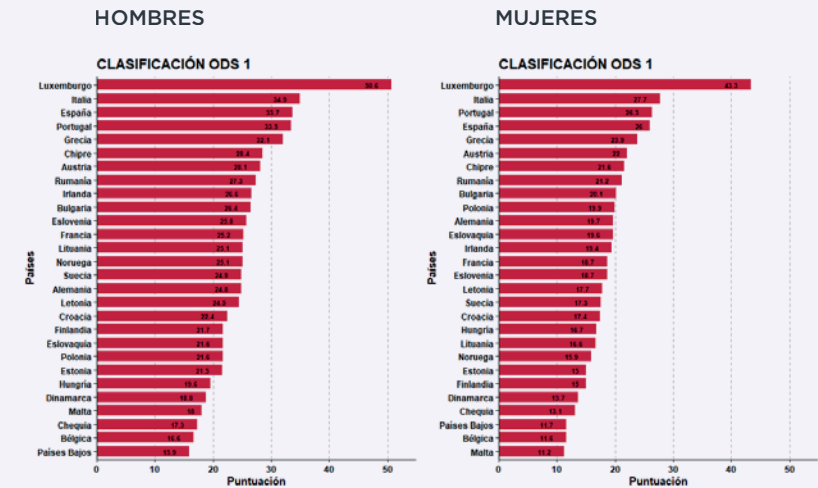


ODS 1:
Fin de la
pobreza

El porcentaje de personas mayores que declaran realizar sus actividades de cuidado personal sin limitaciones refleja indirectamente que no necesitan recursos para llevarlas a cabo. En los países del norte y centro de Europa, los mayores declaran tener menos limitaciones, seguidos de los países del sur de Europa, en la mitad de la tabla, y de los países de Europa del Este y los Balcanes, en la parte inferior de la clasificación. Por último, los países donde los mayores tienen menos probabilidades de caer en la pobreza relativa, según este ámbito, son Luxemburgo, Francia, Portugal y España. En la parte baja se encuentran Letonia, Estonia, Malta y los Países Bajos.

En todos estos países de la UE, como grupo, los hombres están en mejor situación económica que las mujeres. La puntuación media de los hombres es de 25,4, mientras que la de las mujeres es de 19,3. Las mujeres de todos los países menos 4 tienen una puntuación inferior a la media de la puntuación de los hombres. En cuanto a la clasificación, los hombres lituanos (13º) y noruegos (14º) se sitúan 7 puestos por delante en el ranking que sus respectivas nacionales femeninas (20º y 21º, respectivamente). Por el contrario, las mujeres polacas (10º) y eslovacas (12º) están mejor clasificadas que sus hombres (21º y 20º, respectivamente).

Índice por sexo





ODS 2: Hambre cero

El segundo ámbito incluye el estado nutricional y físico de la población mayor. El cumplimiento del ODS 2 requiere garantizar la seguridad alimentaria para minimizar e invertir los patrones de malnutrición, así como evitar situaciones prolongadas de sedentarismo.

ODS 2 - Hambre cero

- Porcentaje de personas de 65 años o más con peso normal.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que realizan actividad física durante su tiempo de ocio.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen fruta fresca 3 veces o más a la semana.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen verduras, ensaladas y hortalizas 3 veces o más por semana.

ODS 2 - Hambre cero por género

- Porcentaje de personas de 65 años o más con peso normal.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen fruta fresca 3 veces o más a la semana.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que consumen verduras, ensaladas y hortalizas 3 veces o más por semana.

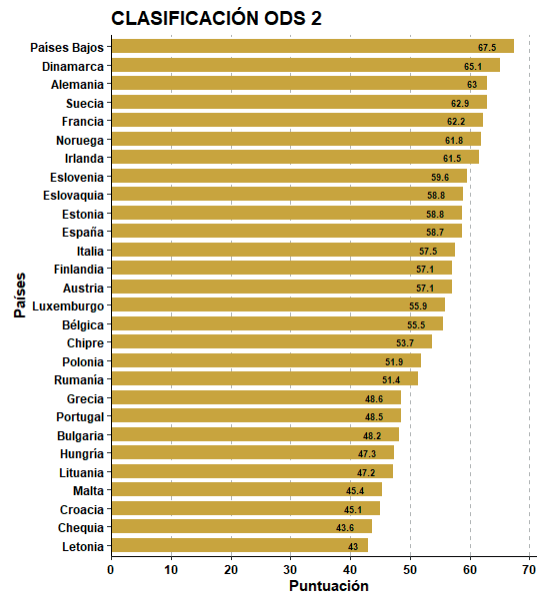
Selección de la información

Los datos de todos los subindicadores proceden de Eurostat y se han tomado de la European Health Interview Survey (EHIS).

Teniendo en cuenta la forma en que se publica la información, se han realizado las ponderaciones necesarias por tamaños poblacionales asociados a los distintos rangos de edad, para obtener las cifras finales totales utilizadas para los diferentes subindicadores.

A pesar de la gran penetración de la dieta mediterránea, los problemas de sobrepeso y obesidad están claramente presentes en la población anciana de Europa.

Las mujeres llevan un estilo de vida más saludable que los hombres en el grupo de la UE.



Índice Global

La proporción de adultos mayores con un “peso normal”, medido por el IMC (Índice de Masa Corporal), no llega al 50% en ningún país de la UE, aunque Noruega (43,7%) y Dinamarca (43,6) son los que más se acercan. De media, el 33,1% de los europeos tiene un peso considerado normal. En cuanto a los países del sur de Europa, Grecia presenta los datos más preocupantes, ya que sólo el 27,6% de los adultos mayores tiene un peso normal, mientras que en Portugal es el 31,7%, en España un 31,8%, y en Italia un 40,6%.

El segundo subindicador refleja el porcentaje de personas mayores que son físicamente activas (no sedentarias) en su tiempo libre. El porcentaje de personas mayores que practican una actividad física varía mucho de un país a otro. En Eslovaquia, Rumanía, Dinamarca y Estonia, más del 90% de la población mayor declara hacer ejercicio físico habitualmente, mientras que en otros países, como Croacia, Lituania y Portugal, este porcentaje no supera el 35%.

Para captar la calidad de las comidas, empleamos dos subindicadores comúnmente utilizados en el contexto de la dieta mediterránea. El primero es el consumo de fruta fresca 3 veces o más por semana. En un 71% de estos países de la UE, al menos el 75% de las personas mayores consumen fruta fresca con esta frecuencia. La lista la encabezan países mediterráneos como España (92%), Italia (89,4%), Portugal (87,3%) y Chipre (87%), siendo Grecia el último país de este grupo. Por el contrario, los últimos puestos los ocupan países balcánicos y bálticos como Rumanía (45,3%), Bulgaria (62,1%) y Letonia (62,1%).

El segundo subindicador alimentario utilizado es el consumo de verduras, ensaladas y hortalizas 3 veces o más por semana. En un 90% de estos países, más de 2 de cada 3 ciudadanos mayores declaran consumirlas con esta frecuencia. Sólo en Rumanía, Malta y Chequia hay menos adultos mayores declarantes, alcanzando sólo el 47,5%, 54,7% y 65,8%, respectivamente. El valor medio es del 77% y más del 85% de los adultos mayores declaran consumir estos alimentos 3 o más veces por semana en una quinta parte de los países.

2 HAMBRE CERO

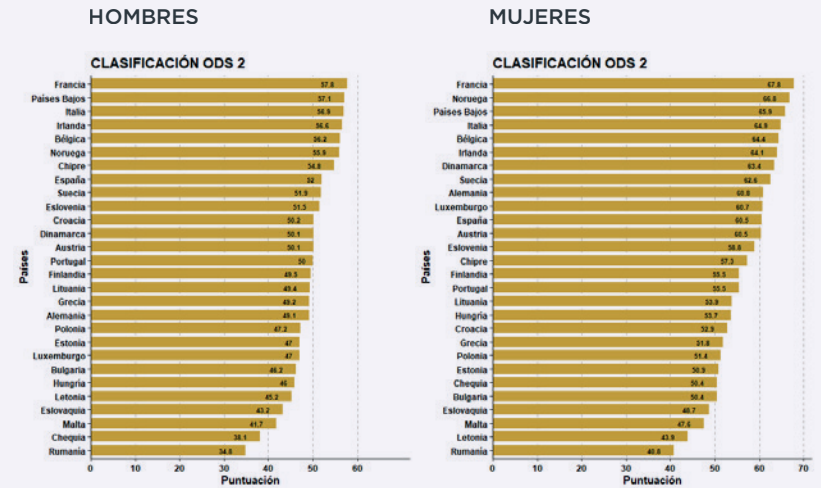


ODS 2:
Hambre cero

Según los resultados agregados del ámbito, los países en los que los adultos mayores tienen menos probabilidades de caer en la malnutrición y el sedentarismo son los Países Bajos, Dinamarca, Alemania y Suecia, mientras que Letonia, Chequia y Croacia ocupan los últimos puestos.

Las mujeres tienen un estilo de vida más saludable que los hombres, según los resultados de este ámbito. Mientras que la media del índice para los hombres es de 49,5, para las mujeres alcanza el 56,6. En términos de clasificación, las mayores diferencias se encuentran en Luxemburgo y Alemania, donde las mujeres están 11 y 9 puestos por delante en su índice en comparación con los hombres. Lo contrario ocurre en Croacia y Chipre, donde los hombres están 8 y 7 posiciones por encima, respectivamente.

Índice por sexo



3 SALUD
Y BIENESTAR



ODS 3: Salud y bienestar

El tercer ámbito está relacionado con la medición de la longevidad y una vida plena en buena salud. Su composición considera el valor esperado de los años de vida y el acceso a los servicios sociosanitarios que pueden ayudar a los adultos mayores a envejecer saludablemente.

ODS 3 - Salud y bienestar

- Número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 años o más.
- Esperanza de vida a los 65 años.
- Esperanza de vida a los 85 años.
- Esperanza de vida con buena salud a los 65 años.
- Porcentaje de personas de 65 años o más con limitaciones moderadas o graves que reciben cuidados en su domicilio.

ODS 3 - Salud y bienestar por género

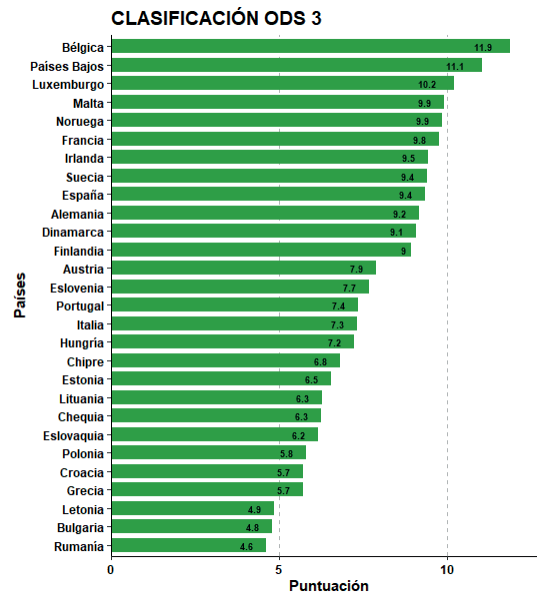
- Esperanza de vida a los 65 años.
- Esperanza de vida a los 85 años.
- Esperanza de vida saludable a los 65 años.
- Porcentaje de personas de 65 años o más con limitaciones moderadas o severas que reciben cuidados en el hogar.

Selección de la información

La esperanza de vida a los 65 y 85 años, la esperanza de vida con buena salud a los 65 años y los datos relativos al acceso a los servicios de cuidados de larga duración proceden de Eurostat. La densidad de plazas en centros de cuidados de larga duración en relación con el número de usuarios potenciales se ha obtenido de Eurostat (European Health Survey -EHIS).

En las sociedades que envejecen, el cálculo de la esperanza de vida en salud y la cobertura de las necesidades de cuidados de larga duración se convierten en una prioridad.

En términos agregados, en los países de la UE la longevidad y el bienestar son mejores para las mujeres que para los hombres.



Índice Global

El primer subindicador incluye la esperanza de vida a los 65 años. Se espera que los europeos de 65 años vivan, de media, entre 15,1 y 21,2 años más según el país de residencia, con un valor medio de 19,7 años. Los países a la cabeza son Francia (21,2 años), Noruega (21 años), Irlanda (20,7 años) y Finlandia (20,6 años). Los países con menor esperanza de vida a los 65 años son Bulgaria (15,1 años), Rumanía (15,7 años) y Hungría (16,2 años).

El segundo subindicador, estrechamente relacionado con la medición de la longevidad, es la esperanza de vida a los 85 años, es decir, el cálculo de las probabilidades de supervivencia una vez alcanzada esa edad. La clasificación sigue encabezada por Irlanda y Francia, con una esperanza de vida de 7,3 y 7,2 años más, respectivamente, seguidas de Finlandia (7 años) y Malta (6,9 años más). A la cola se sitúan Bulgaria (4,7 años), Chequia (5,1 años) y Croacia (5,3 años).

A la hora de medir el bienestar, es clave tener en cuenta no sólo el número esperado de años de vida, sino también cuántos de ellos vive una persona con buena salud. Así, el tercer subindicador incluye la esperanza de vida con buena salud a los 65 años. Se espera que los adultos mayores vivan más años con buena salud en Suecia (15,9 años), Noruega (15,2 años), Malta (12,8 años), Irlanda (11,9 años) y España (11,6 años). Por el contrario, los valores más bajos en relación con la media de años con buena salud a los 65 años se encuentran en Letonia (4,4 años), Eslovaquia (4,7 años) y Croacia (5 años).

El cuarto subindicador incluye el porcentaje de personas mayores con limitaciones moderadas o graves que reciben asistencia a domicilio. Bélgica encabeza la clasificación con un 47,4%, seguida de los Países Bajos (38,1%) y Dinamarca (27,8%). En 5 Estados, menos de 1 de cada 10 personas la recibe, con Estonia (5,9%), Rumanía (6,3%) y Eslovaquia (7,1%) a la cola.

3 SALUD Y BIENESTAR



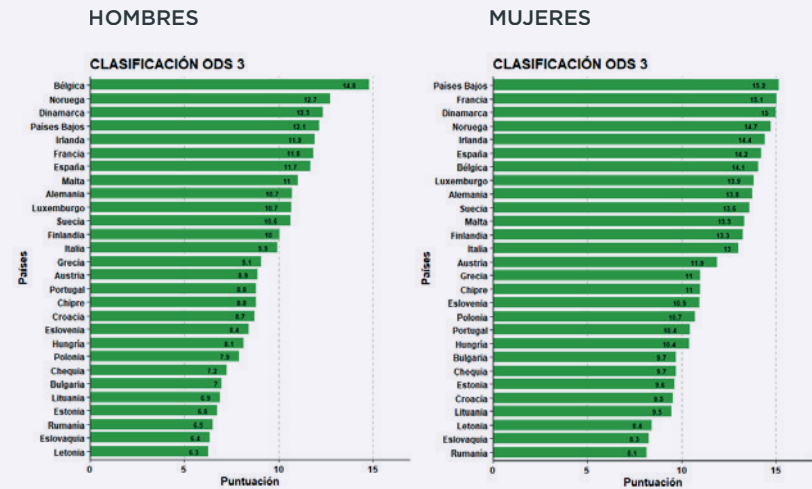
ODS 3:
Salud
y bienestar

El último subindicador cuantifica las plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas mayores de 65 años. Luxemburgo, Países Bajos y Malta cuentan con el mayor número de camas, con 7,9, 7,1 y 6,8 camas por cada 100 personas, respectivamente. España, junto con Portugal, ocupa una posición intermedia con 4,3 camas. A la cola se sitúan Bulgaria (0,1 camas), Grecia (0,2 camas), Rumanía y Polonia (1,1 camas).

Una vez realizada la agregación de resultados, los países que encabezan la clasificación en este ámbito son Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Malta.

La puntuación media del índice para los hombres es de 9,5 y para las mujeres alcanza 11,9. Las posiciones para ambos sexos son muy similares, la correlación de Spearman es de 0,96. Las mayores diferencias se encuentran en Croacia y Bélgica, donde las mujeres se sitúan 6 puestos por encima de los hombres, mientras que en Francia, Países Bajos y Polonia, los hombres están relativamente mejor que las mujeres en 4,3 y 3 puestos, respectivamente.

Índice por sexo



4 EDUCACIÓN
DE CALIDAD



ODS 4: Educación de calidad

El cuarto ámbito mide la capacidad de los mayores para seguir aprendiendo, así como para retener y desarrollar habilidades. El objetivo es que puedan preservar su identidad, su autonomía, su capacidad para tomar decisiones y, por tanto, fijar sus propios objetivos. Para ello es necesario que estén alfabetizados y tengan libre acceso a espacios de participación, especialmente en el ámbito digital.

ODS 4 - Educación de calidad

- Porcentaje de personas de 55-74 años que han completado al menos la educación secundaria.
- Porcentaje de personas de 65-74 años que han utilizado Internet en los últimos 3 meses.

ODS 4 - Educación de calidad por género

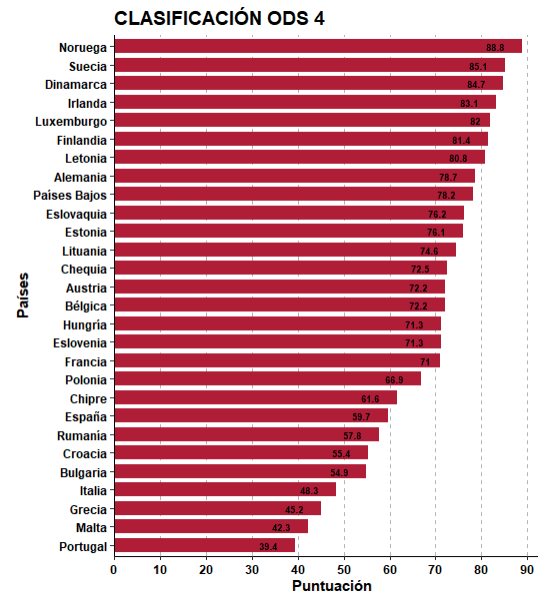
- Porcentaje de personas de 55-74 años que han completado al menos la educación secundaria.

Selección de la información

El primer subindicador se ha construido a partir de la Encuesta de Población Activa de la Unión Europea -EU-LFS-, de Eurostat. El segundo subindicador utiliza información de las Encuestas Anuales de Hábitos Electrónicos, recogidas en la Sección de Uso de las TIC -Isoc_i- de Eurostat.

Es necesario promover la adquisición de competencias digitales entre los europeos de más edad y encontrar métodos para derribar las barreras al aprendizaje.

En cuanto al porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria, la posición es ligeramente mejor para los hombres en el grupo de países europeos.



Índice Global

El primer subindicador incluye el porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria en sus respectivos países. Lituania, Letonia, República Checa y Eslovaquia encabezan la lista en este caso con porcentajes del 95,8%, 92,6%, 90,3% y 88,4%, respectivamente. Por el contrario, los países del sur de Europa ocupan las posiciones más bajas. En Malta sólo un 29,7% de la población de esa franja de edad completó la enseñanza secundaria, un 30% en Portugal, un 44,3% en Italia y un 45,3% en España.

El segundo subindicador recoge el porcentaje de población entre 65 y 74 años que utilizó Internet en los últimos 3 meses. En este caso, los países del centro y norte de Europa encabezan la lista, con Noruega (97%), Irlanda (97%), Dinamarca (95%) y Luxemburgo (95%) a la cabeza. Por el contrario, los porcentajes más bajos se encuentran en Bulgaria (33%), Grecia (35%) y Croacia (38%).

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



ODS 4:
Educación
de calidad

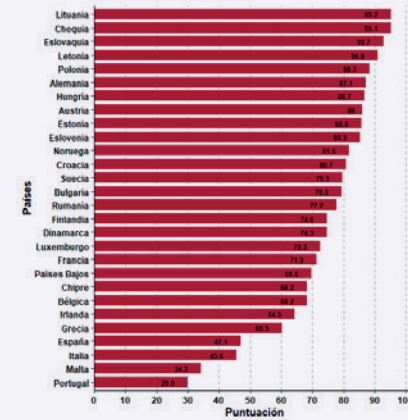
En cuanto a la calidad de la educación y las competencias en TIC de los adultos mayores, los países nórdicos ocupan las primeras posiciones, con Noruega, Suecia y Dinamarca a la cabeza en este ámbito.

La puntuación media del índice para los hombres es de 74 y para las mujeres alcanza 69,5. Las clasificaciones relativas están más separadas, aunque siguen estando muy correlacionadas (correlación de 0,89). Las mujeres están significativamente mejor situadas que los hombres en el norte de Europa, 8 puestos por encima en Finlandia, 7 en Irlanda, 6 en Estonia o 4 en Suecia. Los hombres se sitúan significativamente por encima de las mujeres en Rumanía y Austria, 7 posiciones cada uno, 6 en Hungría y 5 en Croacia.

Índice por sexo

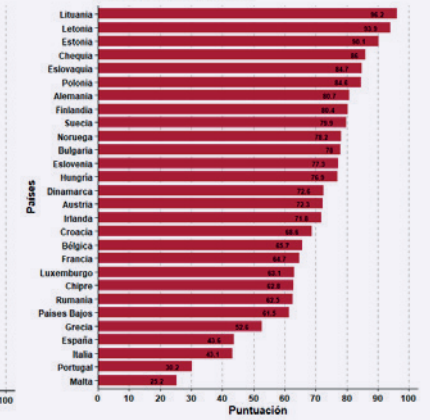
HOMBRES

CLASIFICACIÓN ODS 4



MUJERES

CLASIFICACIÓN ODS 4



5 IGUALDAD
DE GÉNERO



ODS 5: Igualdad de género

El quinto dominio cuantifica aspectos específicos relacionados con la igualdad en ámbitos concretos de la vida de los mayores: el cuidado de las personas mayores y las formas de convivencia (personas mayores que viven solas), incluyendo las situaciones de desigualdad que puedan surgir.

ODS 5 - Igualdad de género

- Porcentaje de personas de 65 años o más que no cuidan a personas mayores o con enfermedades crónicas.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que no viven solas.

ODS 5 - Igualdad de género por género

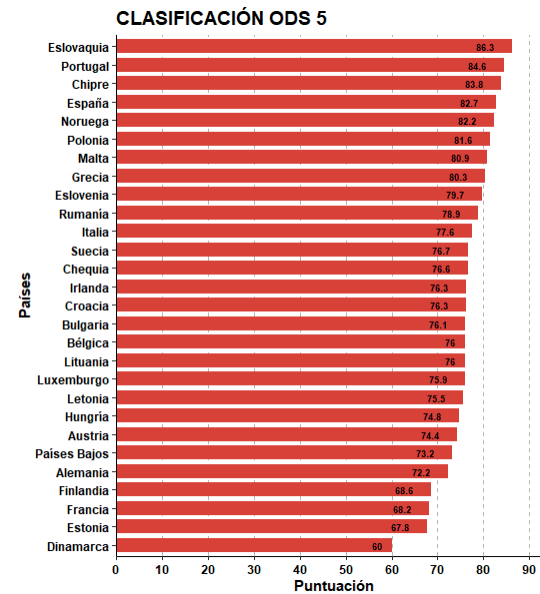
- Porcentaje de personas de 65 años o más que no cuidan a personas mayores o con enfermedades crónicas.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que no viven solas.

Selección de la información

El primer subindicador se construyó a partir de Eurostat (Survey European Health Organization -EHIS-). El segundo subindicador incluye información de Eurostat (Encuestas agrupadas en las Estadísticas de Hogares).

La mayor longevidad de las personas mayores que viven en pareja puede acelerar el fenómeno del “cuidado entre iguales” y también tener un impacto negativo en la persona que ejerce de cuidador.

En los países de la UE, el porcentaje de hombres mayores de 65 años que no viven solos o que no cuidan de ancianos (o personas con enfermedades crónicas) es mayor que el de mujeres.



Índice global

El primer subindicador recoge el porcentaje de personas mayores de 64 años que no cuidan a ancianos o personas con dolencias crónicas. Los porcentajes más altos (y, por tanto, el nivel más bajo de cuidados prestados entre iguales) se dan en Rumanía (94,8%), Eslovaquia (92,4%), Chipre (91,6%), España (91,1%) y Chequia (90,3%). Los porcentajes más bajos (y, por tanto, el nivel más alto de atención prestada entre iguales) se encuentran en Dinamarca (66,1%), Francia (73,7%) y Finlandia (74,8%).

El segundo subindicador mide el porcentaje de personas mayores de 64 años que no viven solas en los respectivos países. Los porcentajes de personas mayores que no viven solas son más altos en Eslovaquia (81,3%), Portugal (80,7%) y Noruega (79,2%), mientras que los más bajos se registran en Estonia (52,8%), Dinamarca (55,1%) y Finlandia (63,6%). Es importante señalar que en Europa, de media, más de 2 de cada 3 adultos mayores viven hoy con otra persona.

5 IGUALDAD DE GÉNERO

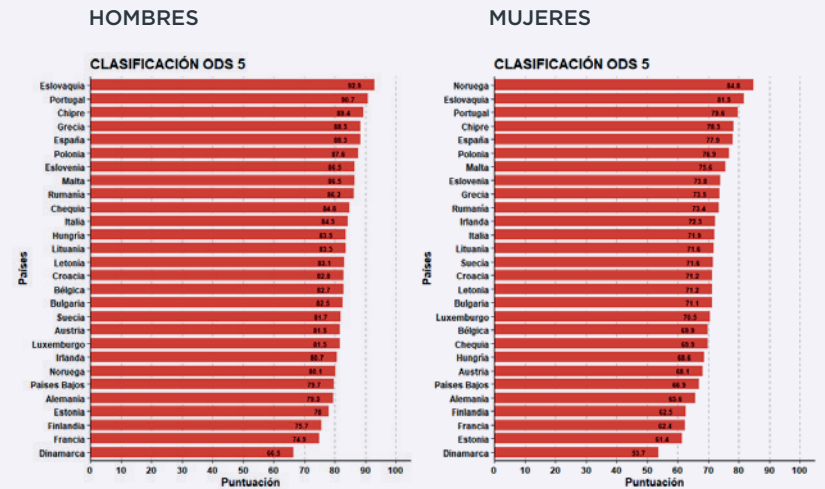


ODS 5: Igualdad de género

La clasificación en este ámbito está encabezada por Eslovaquia, Portugal, Chipre y España, mientras que las últimas posiciones las ocupan Dinamarca, Estonia, Francia y Finlandia.

La puntuación media del índice para los hombres es de 83 y para las mujeres llega a 71,3. La mayoría de los países están clasificados de manera similar. La posición de los hombres en Chequia y Hungría es 10 y 9 puestos por encima de la de las mujeres, mientras que en Irlanda las mujeres están 10 posiciones por encima de los hombres. Nótese que países como Noruega, donde el indicador toma valores muy similares para hombres y mujeres, termina ocupando posiciones claramente distantes al analizar la posición que ocupa el país en relación a otros países, tanto en términos de hombres como de mujeres, por separado.

Índice por sexo



Índice por género



8 TRABAJO DECENTE
Y CRECIMIENTO
ECONÓMICO



ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

El sexto ámbito, relacionado con el ODS 8, incluye la participación de los adultos mayores en el mercado laboral y su consiguiente contribución a la economía productiva.

ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico

- Porcentaje de personas empleadas de 55 años o más.
- Tasa de actividad entre las personas de 65 a 74 años.

ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico por género

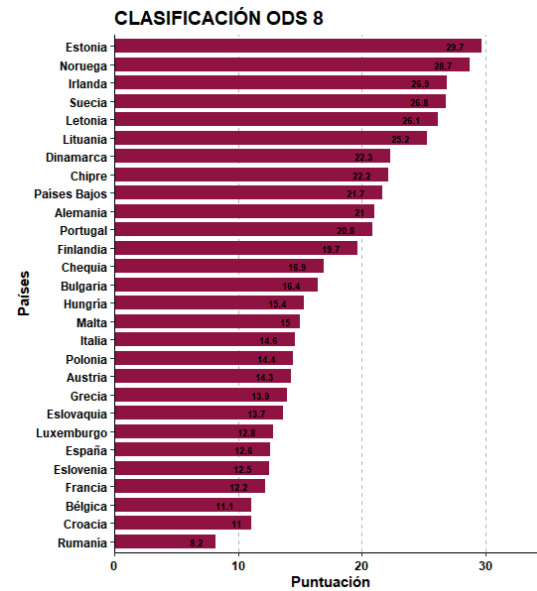
- Porcentaje de ocupados de 55 años o más.
- Tasa de actividad de las personas de 65 a 74 años.

Selección de la información

Los datos utilizados para los dos subindicadores proceden de Eurostat y han sido extraídos de la Encuesta de Población Activa de la Unión Europea -EU-LFS-

Los hombres mayores tienen mayor puntuación en participación laboral que las mujeres mayores en todos los países de la UE.

Para promover un envejecimiento activo y digno mediante la participación de los mayores en el mercado laboral, es necesario regular edades de jubilación que tengan en cuenta el estado de salud de las personas y su tipo de ocupación profesional.



Índice Global

El primer subindicador muestra el porcentaje de personas empleadas de 55 años o más en cada país. Los valores más altos se encuentran en los países nórdicos y bálticos, con Noruega (50,3%), Estonia (49,8%), Suecia (49,5%) y Lituania (48,1%) a la cabeza. Los valores más bajos aparecen en Rumanía (24%), Croacia (28,6%) y Grecia (30,1%).

El segundo subindicador refleja la tasa de actividad en personas de 65 y 74 años, normalmente por encima de la edad legal de jubilación. Los países con más personas activas en este

grupo de edad son Estonia (23,9%), Noruega (22,5%) e Irlanda (21,8%). Los países con los valores más bajos son Rumanía (3,7%), Bélgica (4,9%), Croacia (6%) y España (6,3%). A modo de ejemplo, la proporción de personas activas de entre 65 y 74 años en España es un tercio inferior a la de Grecia (9,3%) o Italia (9,2%), y es menos de la mitad de la de Portugal (15,1%).

8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



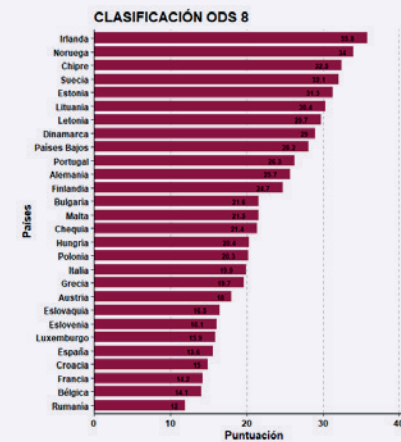
ODS 8:
Trabajo decente y crecimiento económico

En términos globales en el ámbito, los países con mayor presencia de adultos mayores en el mercado laboral son Estonia, Noruega, Irlanda y Suecia.

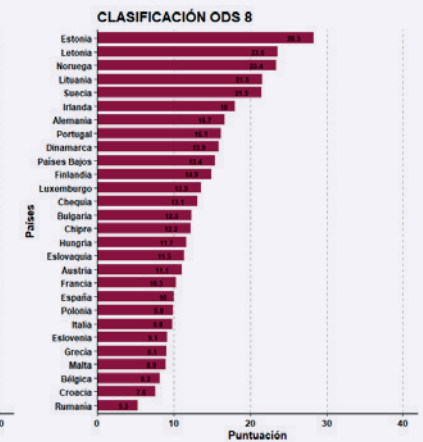
Los hombres obtienen puntuaciones más altas en participación laboral que las mujeres en todos los países. La puntuación media de los hombres es de 22,9 y de 13,9 la de las mujeres. Sin embargo, cuando comparamos dentro de cada género las posiciones de los países cambian. A modo de ejemplo, mientras que los hombres irlandeses ocupan la primera posición en términos de empleo en mayores -si se compara con el mismo género en el resto de los países-, las mujeres ocupan la sexta posición.

Índice por sexo

HOMBRES



MUJERES



9 INDUSTRIA,
INNOVACIÓN E
INFRAESTRUCTURA



11 CIUDADES Y
COMUNIDADES
SOSTENIBLES



ODS 9-11: Infraestructuras

ODS 9-10-11 - Industria, innovación e infraestructuras, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles

- Proporción de personas de 65 años o más en ciudades de alta densidad.
- Proporción de personas de 65 años o más en ciudades de densidad media.
- Proporción de personas de 65 años o más en entornos rurales.

El séptimo ámbito se centra en cuantificar la proporción de adultos mayores en zonas con diferentes densidades de población, que pueden caracterizarse intrínsecamente por diferencias significativas en cuanto al acceso a servicios y prestaciones para satisfacer las necesidades de los mayores.

ODS 9-10-11 - Industria, innovación e infraestructuras, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles por género

- Proporción de personas de 65 años o más en ciudades de alta densidad.
- Proporción de personas de 65 años o más en ciudades de densidad media.
- Proporción de personas de 65 años o más en entornos rurales.

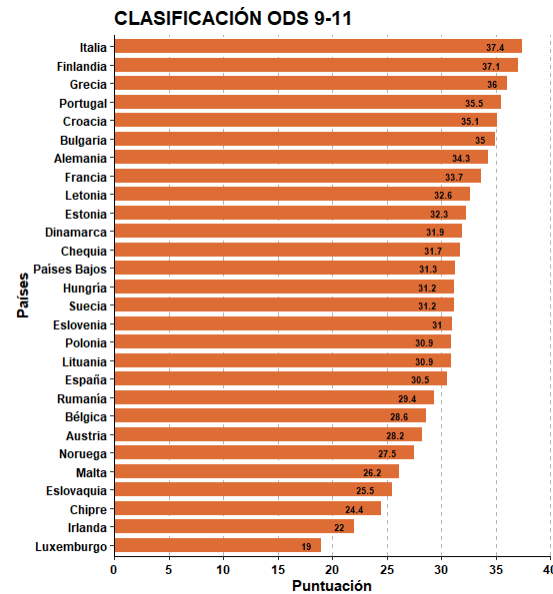
Selección de la información

Los tres subindicadores intentan cuantificar cómo se distribuyen los adultos mayores en los países y, sobre todo, ver si hay países con regiones muy envejecidas. De este modo, se pueden identificar las zonas en las que hay que esforzarse para adaptar las infraestructuras y la cartera de servicios.

La construcción del dominio se ha realizado cruzando los datos de población en las tres categorías de densidad de población de las regiones -alta, media y rural- (RCI), a partir del ranking de <grado de urbanización> según la población de los municipios y sus zonas limítrofes de Eurostat. Las fuentes se encuentran en los conjuntos de datos de empleo y desempleo (EPA) y de población (demo_pop).

La elevada proporción de personas mayores en entornos rurales y los fenómenos de deslocalización en Europa requieren un diseño adecuado de infraestructuras de movilidad y transporte que faciliten el acceso a los servicios necesarios (sanitarios y otros).

El porcentaje de mujeres que sobreviven a partir de los 65 años en las diferentes áreas de población es mayor en los países de la UE, en comparación con el sexo masculino.



Índice Global

Este ámbito tiene tres subindicadores, cada uno de los cuales mide la proporción de personas mayores de 64 años en distintos entornos: urbano muy poblado, urbano medianamente poblado y rural.

En el entorno urbano muy poblado, la proporción de habitantes mayores de 64 años es, de media, del 28,3%. A la cabeza se sitúan Croacia (36,7%), Italia (36,2%) y Hungría (35,8%), mientras que en la parte baja de la tabla se encuentran Luxemburgo (15,8%), Irlanda (19,8%), Noruega (20,5%) y Suecia (22,4%). En las ciudades con densidad de población media, Finlandia e Irlanda ocupan la primera y la última posición, respectivamente.

9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA



11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

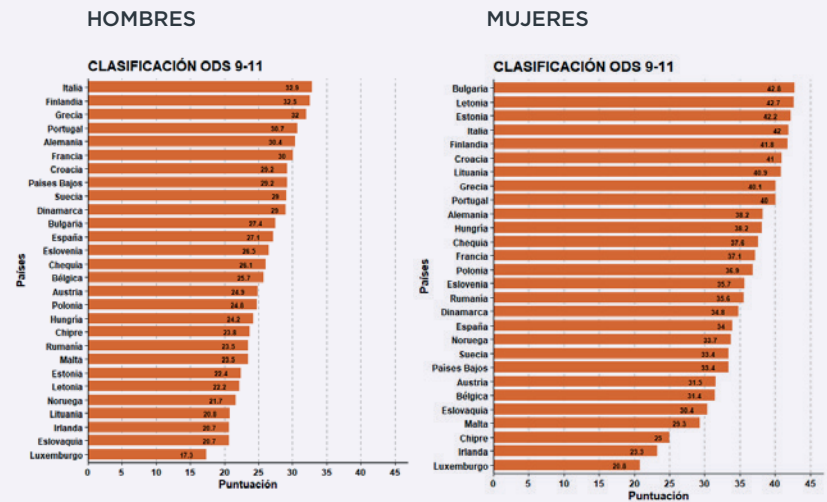


ODS 9-11:
Infraestructuras

En cuanto a la proporción de personas mayores en las zonas rurales, la media europea es del 20,6%. Los porcentajes más altos se encuentran en España (26,7%) y Portugal (24,4%), mientras que los valores más bajos aparecen en Eslovaquia (14%) e Irlanda (14,3%). En este caso, el dominio incluye la agregación de las tres zonas donde viven los adultos mayores, utilizando la densidad de población del lugar donde residen.

En este caso, el indicador se calcula a partir del porcentaje de personas de 65 años o más en las distintas zonas urbanas. Los valores más altos obtenidos para el sexo femenino reflejan el mayor porcentaje de mujeres que sobreviven a los 65 años en las diferentes áreas de población en comparación con el sexo masculino. La puntuación media para los hombres es de 26 y de 35,5 para las mujeres.

Índice por sexo



16 PAZ, JUSTICIA
E INSTITUCIONES
SÓLIDAS



ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas

ODS 16 - Paz, justicia e instituciones fuertes

- Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus amigos más de una vez al mes.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus familiares más de una vez al mes.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de voluntariado a través de una organización.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que pueden pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos.
- Satisfacción media con sus relaciones personales.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que viajan por motivos personales.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de partidos políticos, en manifestaciones, etc.

El octavo y último ámbito trata de cuantificar la integración de los mayores en la sociedad, analizando la intensidad de su vida social y pública. Las relaciones sociales y la participación en la sociedad desempeñan un papel fundamental en la definición de envejecimiento activo de las Naciones Unidas.

ODS 16 - Paz, justicia e instituciones fuertes por género

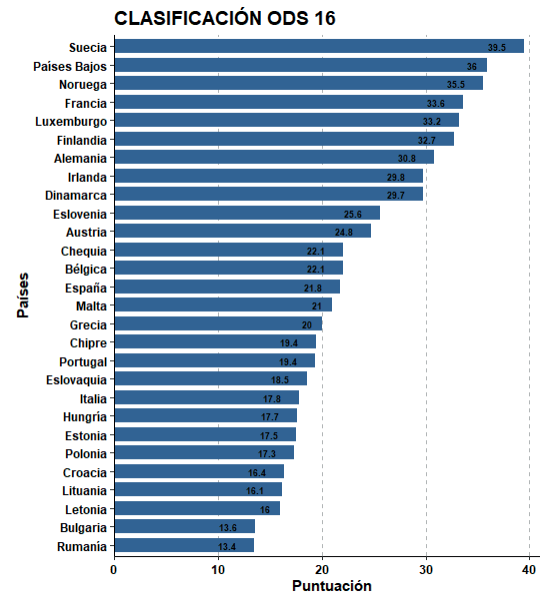
- Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus amigos más de una vez al mes.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que se reúnen con sus familiares más de una vez al mes.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de voluntariado a través de una organización.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que pueden pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos.
- Satisfacción media con sus relaciones personales.
- Porcentaje de personas de 65 años o más que participan en actividades de partidos políticos, en manifestaciones, etc.

Selección de la información

Toda la información para este ámbito procede de Eurostat. Los datos de los subindicadores 1, 2, 5 y 6 proceden de las Encuestas sobre la Renta y las Condiciones de Vida (EU-SILC). Los datos de los subindicadores 3 y 4 proceden de los Indicadores de Bienestar Personal. El subindicador 7 se construyó a partir de la sección sobre Datos anuales de viajes de los residentes en la UE.

Reforzar las relaciones sociales de las personas mayores más allá de su círculo familiar, incluso a nivel de asociaciones y voluntariado, es especialmente importante en la definición de una vida digna y de buena calidad.

En sus países, los hombres están más integrados socialmente que las mujeres.



Índice global

El primer subindicador recoge el porcentaje de personas mayores de 64 años que se reúnen con amigos más de una vez al mes. Chipre (88,1%) y Grecia (86,7%) ocupan las primeras posiciones, mientras que Polonia (44,5%) y Lituania (47,7%), las últimas.

El segundo subindicador se centra en el porcentaje de personas mayores de 64 años que se reúnen con sus familiares al menos una vez al mes. De nuevo, Chipre (91,5%) seguido en este caso por Malta (84,3%) ocupan las primeras posiciones; Letonia (49,2%) y Estonia (49,9%), las últimas.

El tercer subindicador muestra el porcentaje de personas mayores de 64 años que pueden pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos. El valor medio en Europa es muy alto, del 95%. A la cabeza están Chequia (98%) y Chipre (97,8%). Por debajo del 90% hay 5 países, con los Países Bajos (80,5%) a la cola.

El cuarto subindicador califica de 0 a 100 la satisfacción media de los mayores con sus relaciones personales. La satisfacción media en Europa es de 80,7 puntos sobre 100. El nivel más alto de satisfacción se encuentra en Suecia (90/100). En los últimos puestos se encuentran Bulgaria (61/100) y Grecia (70/100).

El quinto subindicador incluye el porcentaje de personas mayores de 64 años que participan en actividades de voluntariado a través de una organización. El valor medio europeo es del 9,5%. A la cabeza se encuentra Noruega (38,3%), mientras que Rumanía (1,3%) y Bulgaria (3%) aparecen en la parte baja.

El sexto subindicador indica el porcentaje de adultos mayores que participan en actividades políticas. El valor medio en Europa es del 5,2%. En la parte superior se encuentra Suecia (24,5%), y en la inferior Rumanía (1,4%).

El séptimo subindicador incluye la proporción de adultos mayores que viajan por motivos personales. El valor medio europeo es del 26,4%. La primera posición la ocupa Noruega (70,5%), mientras que las últimas son Rumanía (9,7%) y Bulgaria (7,5%).

16 PAZ, JUSTICIA
E INSTITUCIONES
SÓLIDAS

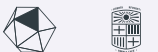
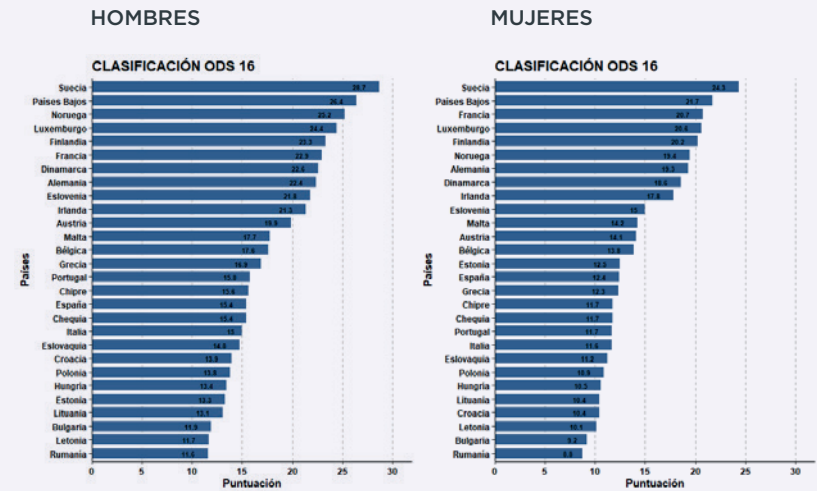


ODS 16:
Paz, Justicia
e Instituciones
sólidas

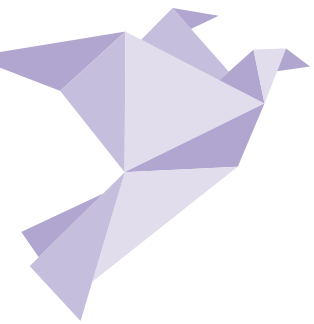
Resumiendo, los resultados de este ámbito, en términos agregados, los mayores tienen una vida social y política más activa en los países del norte de Europa (Suecia, Holanda y Noruega, especialmente). Los países donde los mayores son menos activos política y socialmente son Rumanía y Bulgaria.

La puntuación media de los hombres es de 18 y la de las mujeres de 14,5. Los hombres están más integrados socialmente en la sociedad que las mujeres en sus países. Las clasificaciones son muy similares y sólo en Estonia hay diferencias significativas, donde las mujeres están relativamente mejor, 10 puestos por encima.

Índice por sexo



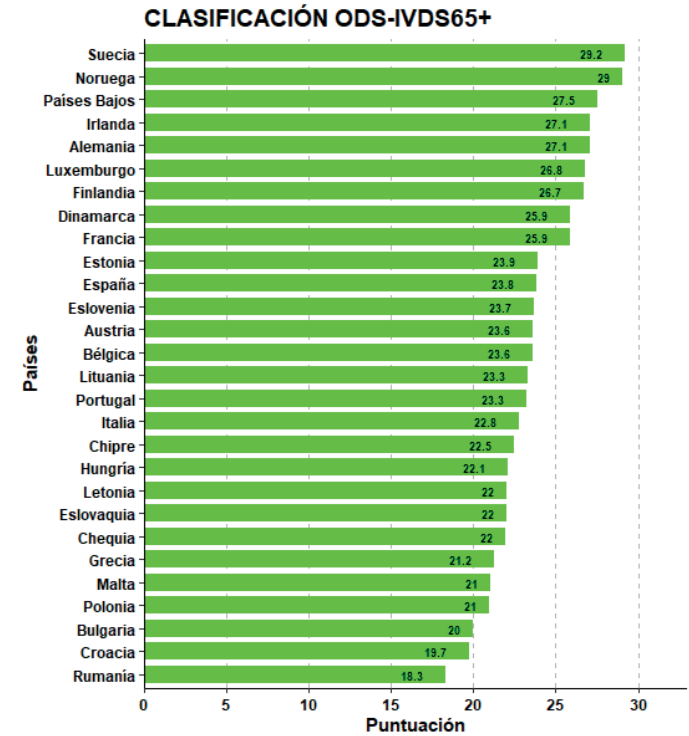
3.5 Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa



El Índice Europeo de Dignidad de las personas mayores muestra que los adultos mayores del norte y centro de Europa tienen la mejor dignidad y calidad de vida del continente. La primera posición del ranking la ocupa Suecia, seguida de Noruega y Países Bajos, aunque dentro del grupo de los 9 países mejor posicionados también se encuentran, por este orden, Irlanda, Alemania, Luxemburgo, Finlandia, Dinamarca y Francia. En este primer grupo, el indicador varía entre 29,2 y 25,9 puntos, aproximadamente.

En los 10 países intermedios de la clasificación, encontramos a Estonia en primer lugar, seguida de España, Eslovenia, Austria, Bélgica, Lituania, Portugal, Italia, Chipre y Hungría. En este caso, el indicador registra valores entre 23,9 y 22,1 puntos, aproximadamente.

Por último, en la parte baja del ranking, y con valores del índice iguales o inferiores a 22 puntos, se encuentran Letonia, Eslovaquia, Chequia, Grecia, Malta, Polonia, Bulgaria, Croacia y Rumanía. Como puede verse en el gráfico, el salto más notable se observa entre el 9º y el 10º, con cambios más graduales en el resto de los casos.



Índice global

Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa

Hemos utilizado el coeficiente alfa de Cronbach para medir la coherencia de las puntuaciones dentro de cada dominio y del indicador final. Los componentes del indicador devuelven valores consistentes, alcanzando un alfa de 0,782, (valor estandarizado = 0,817). El mismo cálculo para los subindicadores dentro de cada dominio revela valores mayoritariamente altos, entre 0,65 y 0,85. Recordemos que el coeficiente alfa de Cronbach es una medida de consistencia en la construcción de indicadores compuestos. Cuanto más próximo esté de 1, mejor interpretación se obtiene para los subindicadores incluidos en el índice de referencia, en la medida en que garantiza que todos ellos aportan información relevante y en la misma dirección en la construcción del índice global.

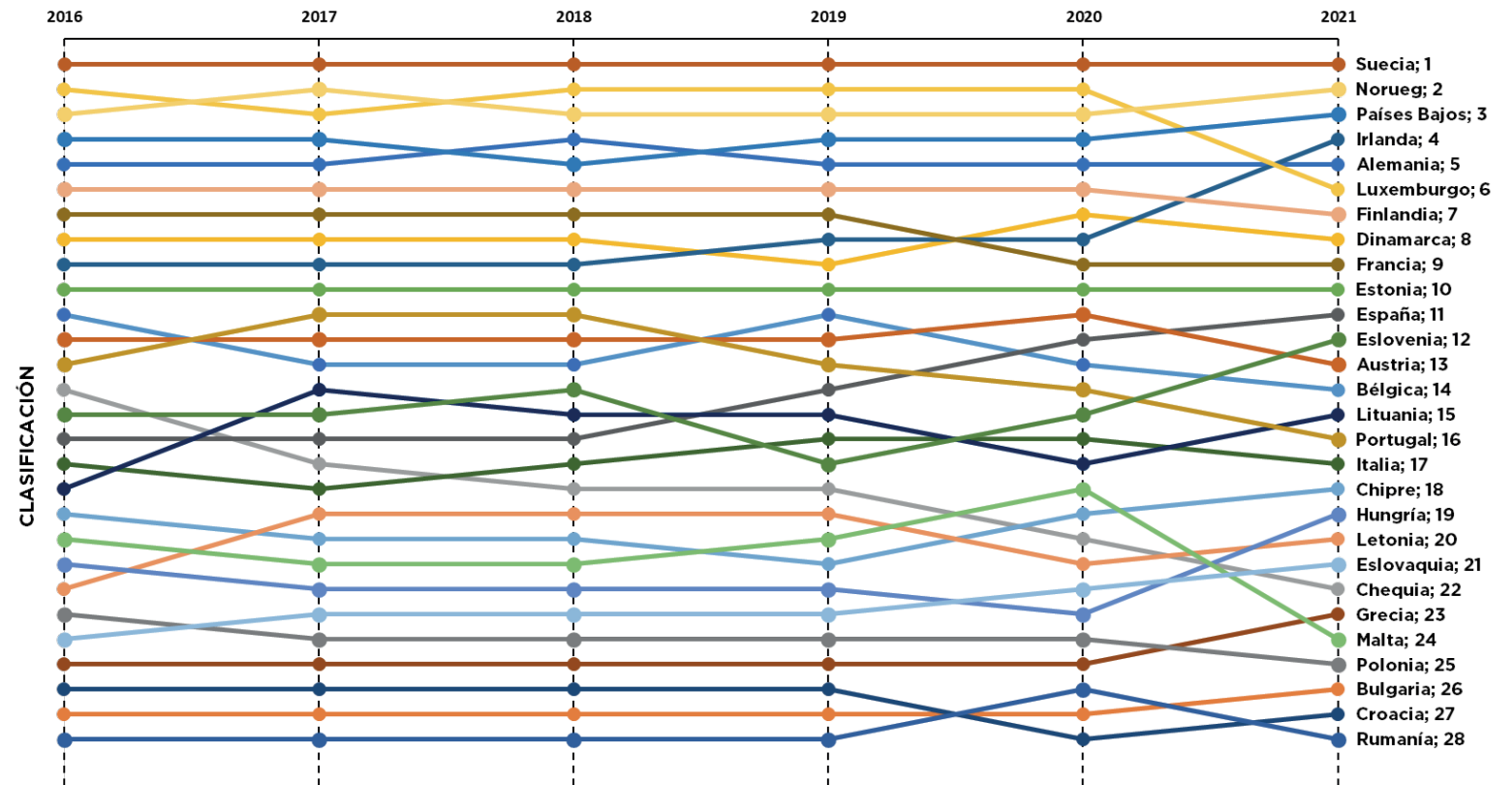
El mapa de calor muestra visualmente la posición de cada país en cada ámbito -ODS- y en el índice total (Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores). Las mejores posiciones se destacan en verde y las peores en rojo. La clasificación de los países es muy estable en las posiciones superior e inferior de la tabla. Los países situados en el medio muestran una mayor fluctuación en sus puntuaciones y posiciones.

MAPA DE CALOR

	1	2	3	4	5	6	7	8	ÍNDICE
Suecia	10	4	8	2	12	4	15	1	1
Noruega	15	6	5	1	5	2	23	3	2
Países Bajos	25	1	2	9	23	9	13	2	3
Irlanda	8	7	7	4	14	3	27	8	4
Alemania	7	3	10	8	24	10	7	7	5
Luxemburgo	1	15	3	5	19	22	28	5	6
Finlandia	12	13	12	6	25	12	2	6	7
Dinamarca	22	2	11	3	28	7	11	9	8
Francia	2	5	6	18	26	25	8	4	9
Estonia	27	10	19	11	27	1	10	22	10
España	4	11	9	21	4	23	19	14	11
Eslovenia	9	8	14	16	9	24	16	10	12
Austria	6	14	13	14	22	19	22	11	13
Bélgica	17	16	1	15	17	26	21	13	14
Lituania	14	24	20	12	18	6	18	25	15
Portugal	3	21	15	28	2	11	4	18	16
Italia	5	12	16	25	11	17	1	20	17
Chipre	18	17	18	20	3	8	26	17	18
Hungría	13	23	17	16	21	15	14	21	19
Letonia	28	28	26	7	20	5	9	26	20
Eslovaquia	16	9	22	10	1	21	25	19	21
Chequia	19	27	21	13	13	13	12	12	22
Grecia	11	20	25	26	8	20	3	16	23
Malta	26	25	4	27	7	16	24	15	24
Polonia	23	18	23	19	6	18	17	23	25
Bulgaria	21	22	27	24	16	14	6	27	26
Croacia	20	26	24	23	15	27	5	24	27
Rumanía	24	19	28	22	10	28	20	28	28

Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa

Evolución de la clasificación por estado



Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa

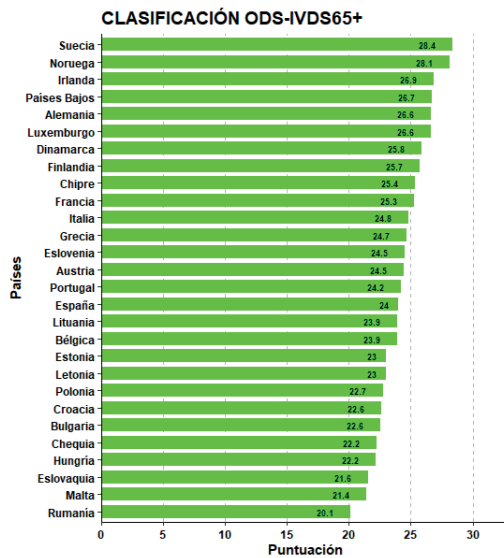
Clasificación de países por género

Las puntuaciones de los hombres muestran que los adultos mayores que viven en países nórdicos y de Europa Occidental tienen la mayor dignidad de vida, con Suecia, Noruega e Irlanda ocupando los tres primeros puestos. Entre los 10 primeros, se encuentran los Países Bajos, Alemania, Luxemburgo, Dinamarca, Finlandia, Chipre y Francia. En posiciones intermedias encontramos a la mayoría de los países del sur de Europa y del

Báltico, como Italia, Grecia, Eslovenia, Austria, Portugal, España, Lituania, Bélgica, Estonia y Letonia. La menor dignidad de vida para los mayores se encuentra en el grupo de Visegrado y los países balcánicos, ya que las últimas posiciones las ocupan Polonia, Croacia, Bulgaria, Chequia, Hungría, Eslovaquia, Malta y Rumanía.

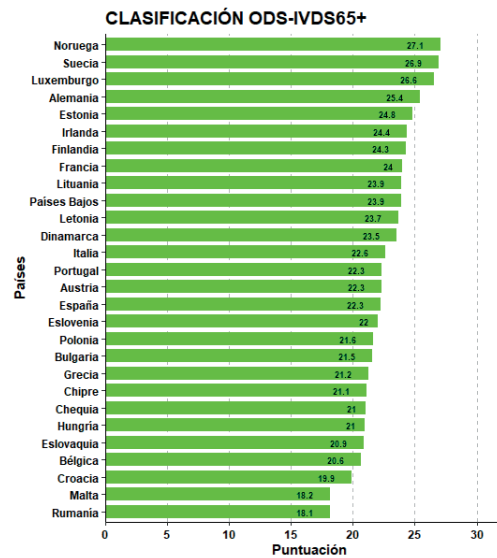
Las puntuaciones de las mujeres ilustran también que los adultos mayores que viven en los países nórdicos, de Europa Occidental y bálticos tienen la mayor dignidad de vida, con Noruega, Suecia y Luxemburgo a la cabeza. Entre los 10 primeros se encuentran

HOMBRES



Índice por género

MUJERES



Hombres: valor alfa estandarizado = 0,698 (valores alfa estandarizados para los subindicadores dentro de cada ámbito con valores mayoritariamente altos, entre 0,65 y 0,95).

Mujeres: valor alfa estandarizado = 0,653 (valores alfa estandarizados para los subindicadores dentro de cada ámbito con valores mayoritariamente altos, entre 0,65 y 0,93).

Dignidad de vida para las personas mayores en Europa - Clasificación del EEDI por países en Europa

Alemania, Estonia, Irlanda, Finlandia, Francia, Lituania y los Países Bajos. En la parte media de la clasificación, encontramos a Letonia, Dinamarca, Italia, Portugal, Austria, España, Eslovenia, Polonia, Bulgaria y Grecia. Los últimos puestos los ocupan Chequia, Hungría, Eslovaquia, Bélgica, Croacia, Malta y Rumanía.

Los hombres obtienen puntuaciones más altas o iguales en el EEDI que las mujeres en los países. La puntuación media es de 24,3 para los hombres, mientras que es de 22,7 para las mujeres. Las puntuaciones de mujeres y hombres son similares, pero algunos países presentan diferencias significativas y, aunque los hombres tienden a tener puntuaciones más altas o iguales, no es el caso de todos los países.

HOMBRES

MAPA DE CALOR

	1	2	3	4	5	6	7	8	ÍNDICE
Suecia	15	9	11	13	18	4	9	1	1
Noruega	14	6	2	11	22	2	24	3	2
Irlanda	9	4	5	23	21	1	26	10	3
Países Bajos	28	2	4	20	23	9	8	2	4
Alemania	16	18	9	6	24	11	5	8	5
Luxemburgo	1	21	10	18	20	23	28	4	6
Dinamarca	24	12	3	17	28	8	10	7	7
Finlandia	19	15	12	16	26	12	2	5	8
Chipre	6	7	17	21	3	3	19	16	9
Francia	12	1	6	19	27	26	6	6	10
Italia	2	3	13	26	11	18	1	19	11
Grecia	5	17	14	24	4	19	3	14	12
Eslovenia	11	10	19	10	7	22	13	9	13
Austria	7	13	15	8	19	20	16	11	14
Portugal	4	14	16	28	2	10	4	15	15
España	3	8	7	25	5	24	12	17	16
Lituania	13	16	24	1	13	6	25	25	17
Bélgica	27	5	1	21	16	27	15	13	18
Estonia	22	20	25	9	25	5	22	24	19
Letonia	17	24	28	4	14	7	23	27	20
Polonia	21	19	21	5	6	17	17	22	21
Croacia	18	11	18	12	15	25	7	21	22
Bulgaria	10	22	23	14	17	13	11	26	23
Chequia	26	27	22	2	10	15	14	18	24
Hungría	23	23	20	7	12	16	18	23	25
Eslovaquia	20	25	27	3	1	21	27	20	26
Malta	25	26	8	27	8	14	21	12	27
Rumanía	8	28	26	15	9	28	20	28	28

MUJERES

MAPA DE CALOR

	1	2	3	4	5	6	7	8	ÍNDICE
Noruega	21	2	4	10	1	3	19	6	1
Suecia	17	8	10	9	14	5	20	1	2
Luxemburgo	1	10	8	20	18	12	28	4	3
Alemania	11	9	9	7	24	7	10	7	4
Estonia	22	22	23	3	27	1	3	14	5
Irlanda	13	6	5	16	11	6	27	9	6
Finlandia	23	15	12	8	25	11	5	5	7
Francia	14	1	2	19	26	19	13	3	8
Lituania	20	17	25	1	13	4	7	24	9
Países Bajos	26	3	1	23	23	10	21	2	10
Letonia	16	27	26	2	16	2	2	26	11
Dinamarca	24	7	3	14	28	9	17	8	12
Italia	2	4	13	26	12	22	4	20	13
Portugal	3	16	19	27	3	8	9	19	14
Austria	6	12	14	15	22	18	22	12	15
España	4	11	6	25	5	20	18	15	16
Eslovenia	15	13	17	12	8	23	15	10	17
Polonia	10	21	18	6	6	21	14	22	18
Bulgaria	9	24	21	11	17	14	1	27	19
Grecia	5	20	15	24	9	24	8	16	20
Chipre	7	14	16	21	4	15	26	17	21
Chequia	25	23	22	4	20	13	12	18	22
Hungría	19	18	20	13	21	16	11	23	23
Eslovaquia	12	25	27	5	2	17	24	21	24
Bélgica	27	5	7	18	19	26	23	13	25
Croacia	18	19	24	17	15	27	6	25	26
Malta	28	26	11	28	7	25	25	11	27
Rumanía	8	28	28	22	10	28	16	28	28



4

Dignidad de vida de las personas mayores en Europa - EEDI por países

(De mejor a peor posición en la clasificación)

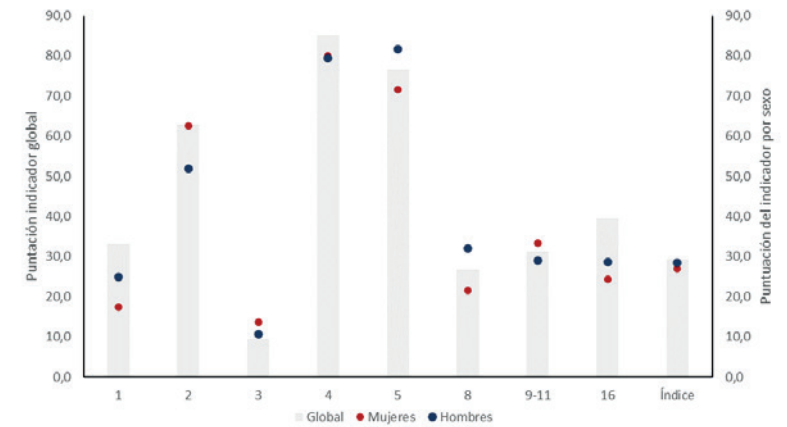
Nótese que el Índice Global y el Índice por sexo no son directamente comparables. El indicador por sexo se ha creado a partir del indicador global, pero incluyendo únicamente aquellos subindicadores para los que existe información segmentada por género. Por este motivo, en ningún caso puede interpretarse el indicador global como una media ponderada de los valores obtenidos para cada uno de los sexos.



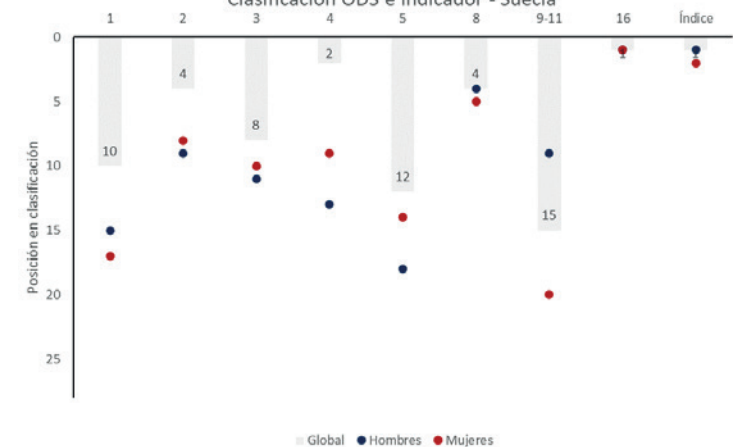
Suecia

Suecia es el país mejor situado en el ranking de dignidad de vida en la vejez. Se encuentra entre los 10 primeros en 6 de los ámbitos analizados. Su mejor posición (nº 1) es en el ODS 16, relaciones sociales entre sus mayores, debido a las altas tasas de participación en actividades de voluntariado y asociativas, viajes y la mayor satisfacción vital. También destaca el buen nivel educativo de los mayores (#2), con uno de los mayores usos de internet, y sus buenos hábitos nutricionales y de actividad física (#4), con el mayor número de años de esperanza de vida saludable. En el ODS1, especialmente en cuanto al nivel de riqueza concentrado en la población mayor, y en el ODS5, el nivel de cuidados entre los mayores y el porcentaje de población mayor que no vive sola, su posición es ligeramente peor (#10 y #12, respectivamente) aunque sigue en la mitad superior de la tabla. En Suecia, la permanencia en el mercado laboral de los mayores de 55 años es una de las más altas de Europa. Por sexos, tanto los hombres como las mujeres se encuentran en la mejor posición del grupo de la UE en el nivel de relaciones y satisfacción vital más alto (nº 1, ODS 16) y muestran una muy buena posición en términos de empleo y actividad laboral a partir de los 55 años (hombres, posición nº 4; mujeres, posición nº 5). Hombres y mujeres pierden posiciones en el ranking cuando se analiza su nivel de participación cuidando a personas mayores o con enfermedades crónicas, y según las personas que no viven solas (en este caso, los hombres caen a la posición 18, y las mujeres a la 14).

Puntuación ODS e Indicador - Suecia



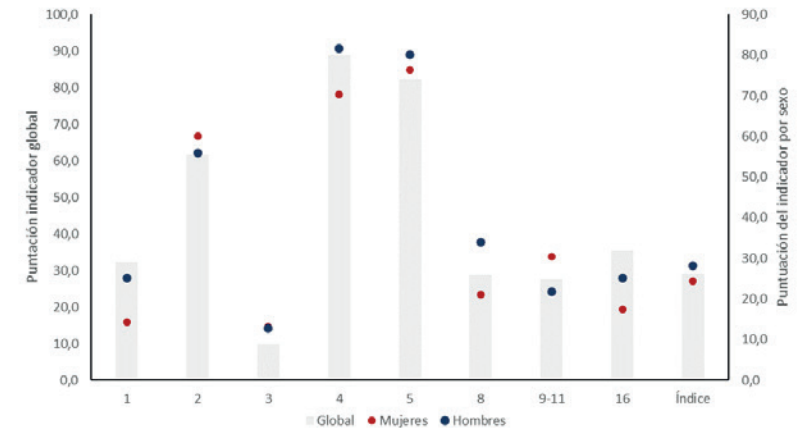
Clasificación ODS e Indicador - Suecia



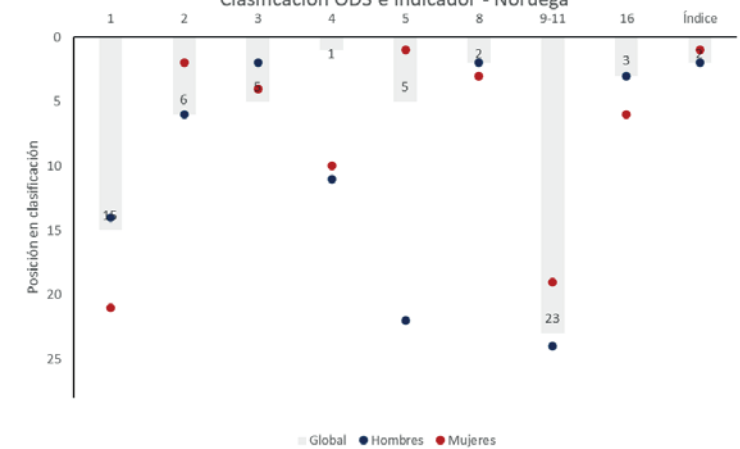
Noruega

Noruega, con el segundo puesto de la clasificación, se encuentra entre los 10 primeros países en seis de los ocho ámbitos analizados. Ocupa una posición destacada (nº 1) en el ODS 4, con el mayor uso de Internet de toda Europa. También ocupa la segunda posición (nº 2) tanto en el ODS 8, por ser el país con la mayor tasa de empleo para personas de 55 años o más, como por tener la segunda tasa de actividad más alta entre adultos de 65 a 74 años, y la tercera (nº 3) en el ODS 16, sobre buenas relaciones sociales entre las personas mayores, especialmente con un alto nivel de participación en actividades de voluntariado, y la mayor participación de adultos mayores haciendo turismo. Sus peores posiciones son en cuanto a no abandonar el mercado laboral (#19), y en el ODS1, cuando analizamos los criterios económicos de la población mayor (mitad del ranking de la UE, #15). En este contexto, las mujeres se encuentran en peor situación que los hombres (puesto nº 25 frente al nº 14, respectivamente), pero ocupan la mejor posición en el ranking europeo femenino cuando se trata de no tener que cuidar a personas mayores -o con enfermedades crónicas- o de que las mujeres no vivan solas (en este caso, los hombres ocupan el puesto nº 22).

Puntuación ODS e Indicador - Noruega



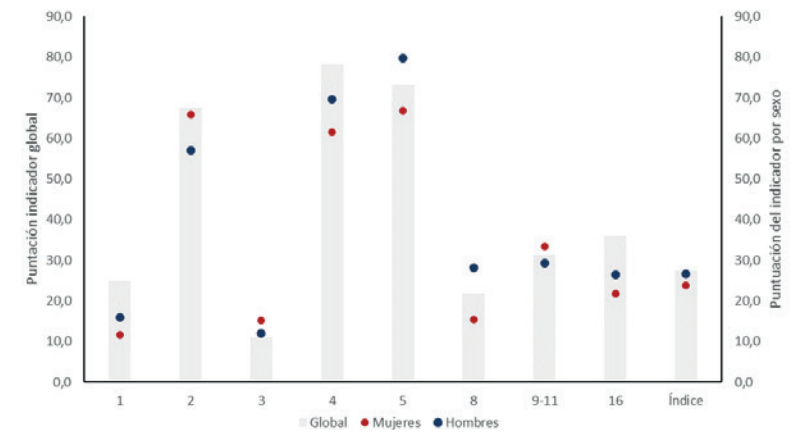
Clasificación ODS e Indicador - Noruega



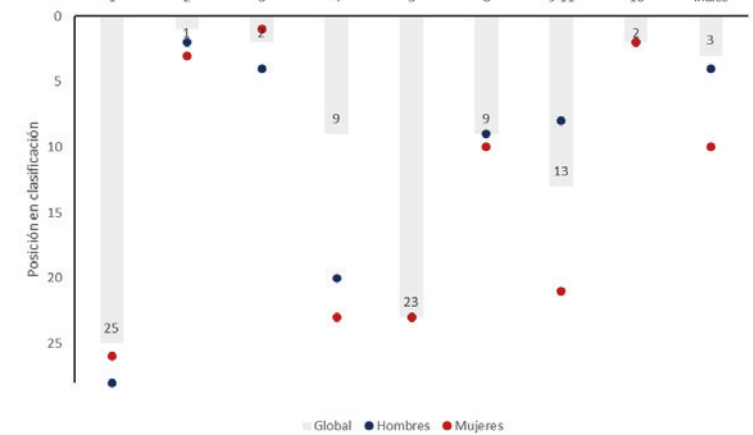
Países Bajos

Ocupa la 3ª posición del ranking, está entre los 10 primeros en cinco de los ámbitos analizados. Ocupa las primeras posiciones en el ODS 2 de buenos hábitos nutricionales y actividad física (nº 1), en el ODS 3 de buena salud alcanzando la posición nº 2, así como en el ODS 16 de actividades sociales de las personas mayores (nº 2), con viajes frecuentes y participación activa en actividades políticas. Sin embargo, esta posición es peor en términos de ingresos y riqueza de la población mayor (nº 25) y de personas mayores que cuidan de otras personas mayores o que no viven solas (nº 23). La permanencia en el mercado laboral por encima de los 55 años es elevada y también hay un alto nivel de uso de las nuevas tecnologías de la información entre la población mayor. Por género, las mujeres presentan una peor posición en el ranking en cuanto a su nivel educativo (#23) pero ocupan la primera posición en el ranking en buena salud-SDG3 (#1).

Puntuación ODS e Indicador - Países Bajos



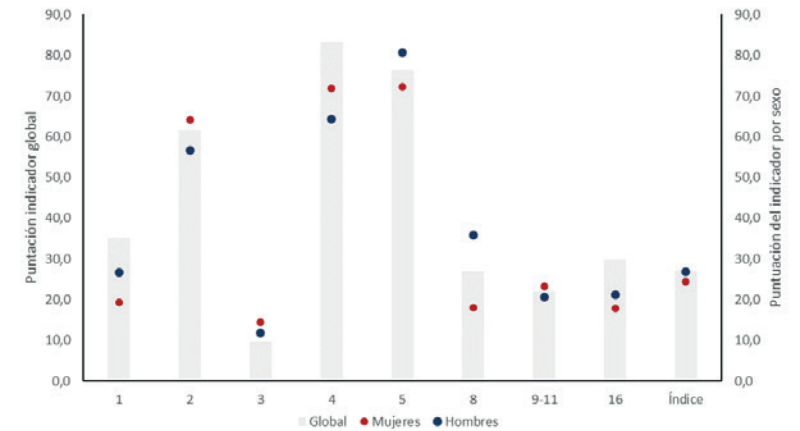
Clasificación ODS e Indicador - Países Bajos



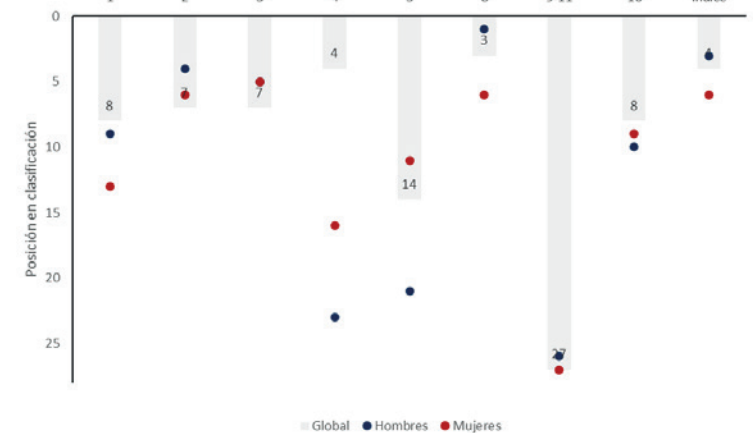
Irlanda

Ocupa el puesto 4 de la clasificación, con seis ámbitos incluidos entre los 10 primeros. Ocupa especialmente buenas posiciones en el ODS 8 (nº 3) por una elevada tasa de actividad y una buena tasa de empleo de los adultos mayores; uno de los mayores usos de Internet hace que los irlandeses ocupen la posición nº 4 en el ODS 4. El nivel de relaciones sociales de la población mayor irlandesa es alto y equilibrado, ocupa el puesto nº 8 en el ODS 16 y todos sus componentes se encuentran entre los 10 primeros. Por sexos, los hombres mayores irlandeses ocupan el primer puesto (nº 1) en cuanto a empleo (las mujeres el nº 6) y ambos sexos ocupan el mismo puesto (nº 5) en cuanto a buena salud. Las mujeres ocupan una mejor posición en el ranking femenino al analizar el ODS 5 sobre atención a las personas mayores y a las personas que no viven solas (mujeres nº 11; hombres nº 21).

Puntuación ODS e Indicador - Irlanda



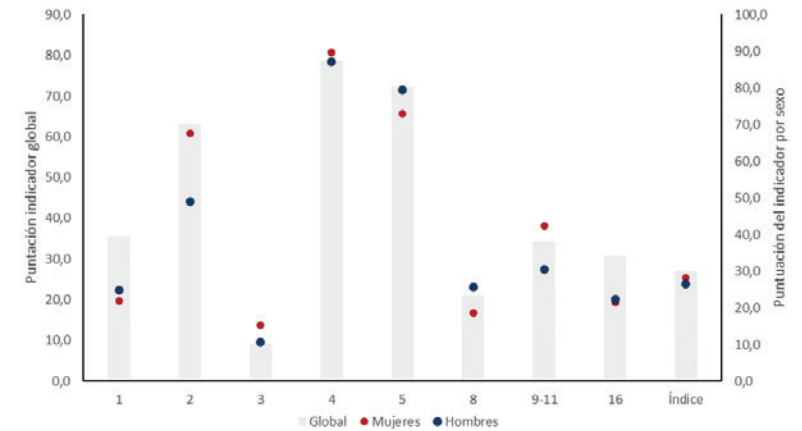
Clasificación ODS e Indicador - Irlanda



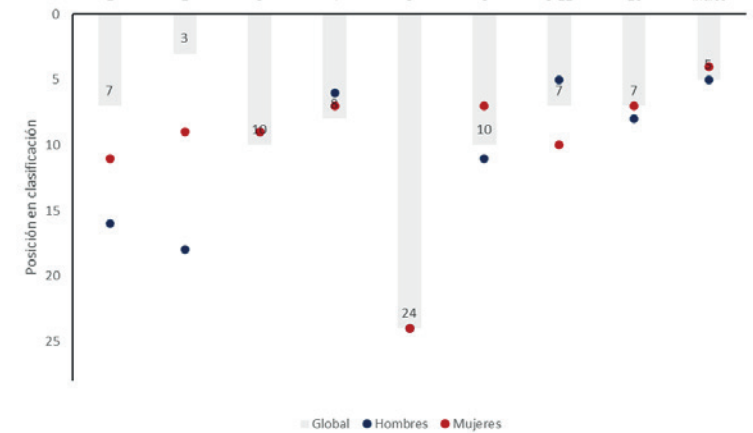
Alemania

Alemania, con su quinta posición en la clasificación, se encuentra entre los 10 primeros países en siete de los ámbitos analizados. Es uno de los países donde más adultos mayores tienen una mejor nutrición (nº 3). Además, los adultos mayores alemanes se encuentran entre los que más declaran poder pedir ayuda a familiares, amigos y conocidos, y entre los más activos políticamente. La peor posición se da en el indicador que recoge la igualdad entre los mayores que ofrecen LTC y la población mayor que vive sola (#24). El nivel educativo de la población mayor es uno de los mejores de Europa, y también presenta buenas cifras en cuanto a permanencia en el mercado laboral a edades avanzadas. Por sexos, las mujeres ocupan una mejor posición en el ranking femenino en cuanto a su permanencia en el mercado laboral (nº 7 frente al nº 11 de los hombres) y también cuando se analizan criterios económicos (nº 11 frente al nº 16 de los hombres).

Puntuación ODS e Indicador - Alemania



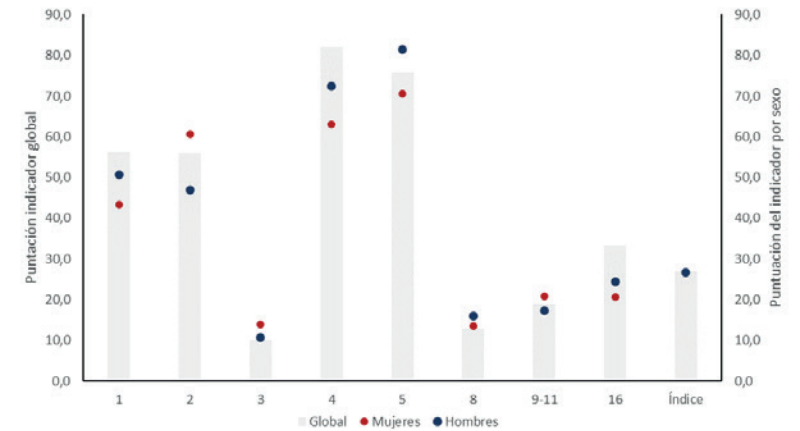
Clasificación ODS e Indicador - Alemania



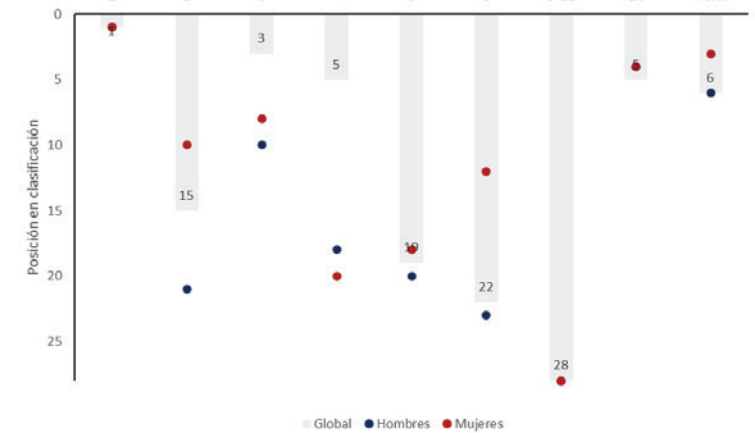
Luxemburgo

Luxemburgo ocupa la 6ª posición de la clasificación, situándose entre los 10 primeros países en 4 de los ocho ámbitos analizados. Ocupa la primera posición (nº 1) en el ODS 1, asociado al nivel de ingresos, riqueza y cobertura de pensiones de la población de edad avanzada, donde encabeza todos los componentes excepto uno, en el que es el tercero. Su posición también es muy buena en hábitos nutricionales, y ocupa la primera posición (nº 1) en cobertura de cuidados de larga duración en lugares residenciales. Pasa a la segunda mitad del ranking en el ODS 5 sobre atención a personas mayores y personas que no viven solas (nº 19) y en el ODS 8 sobre permanencia en el mercado laboral (nº 22), con un bajo nivel de ocupados mayores de 55 años. Por género, tanto hombres como mujeres ocupan la primera posición (nº 1) en el ODS 1, relacionado con criterios económicos, y vuelven a ocupar la misma posición en sus respectivos rankings en el ODS 16 sobre relaciones sociales y satisfacción con su calidad de vida. Los hombres ocupan una peor posición en su ranking en cuanto a permanencia en el mercado laboral (#23 para los hombres, #12 para las mujeres) y también en el ODS 2 de hábitos nutricionales y peso normal (donde los hombres ocupan la posición #21 frente a la posición #10 ocupada por las mujeres).

Puntuación ODS e Indicador - Luxemburgo



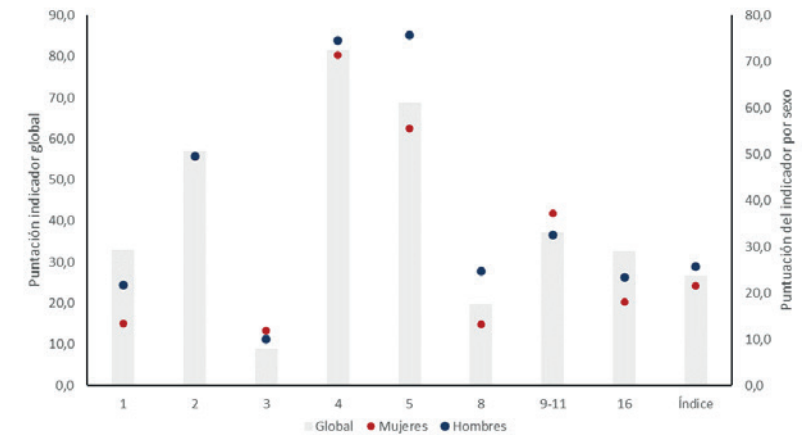
Clasificación ODS e Indicador - Luxemburgo



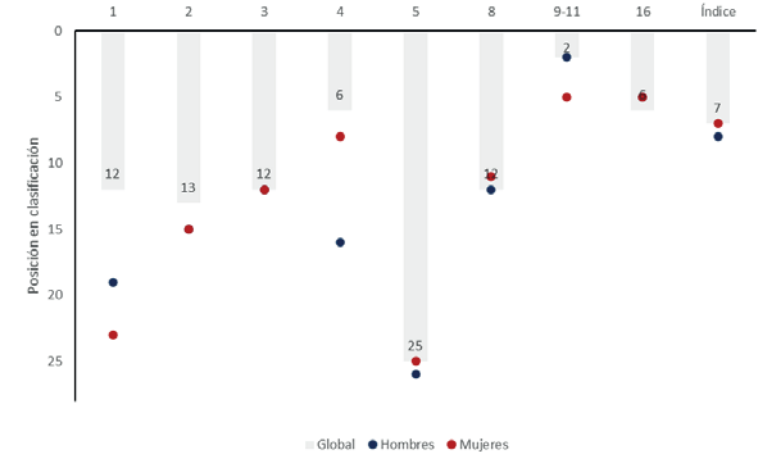
Finlandia

Con una posición 7 en el ranking, se encuentra entre los 10 primeros países en tres de los ámbitos analizados. Ocupa buenas posiciones en esperanza de vida a los 65 años (#4) y a los 85 años(#3), un buen uso de internet (#6) y existe un alto nivel de participación social entre sus mayores (#5). Sin embargo, en el ODS5 ocupa la posición #25, relacionada con la igualdad entre la población mayor en términos de dependencia, especialmente debido al porcentaje de personas mayores que también cuidan a personas mayores o con dolencias crónicas, y al porcentaje de personas mayores que viven solas. Por sexos, tanto hombres como mujeres están bien posicionados en sus respectivos rankings cuando analizamos el nivel de sus relaciones sociales (posición nº 5 en ambos casos). En un lugar intermedio, pero en la misma posición, encontramos tanto a hombres como a mujeres en el ODS2 -hábitos nutricionales, posición #15- y en el ODS3 -buena salud y esperanza de vida, posición #12-. Las mujeres están mejor posicionadas que los hombres en cuanto al nivel educativo (puesto nº 8 para las mujeres frente al puesto nº 16 para los hombres), pero presentan una peor posición en términos económicos (puesto nº 23 frente al puesto nº 19 para los hombres).

Puntuación ODS e Indicador - Finlandia



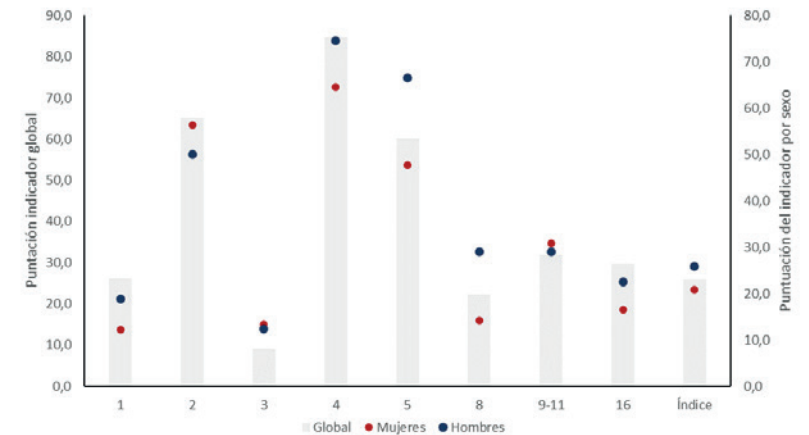
Clasificación ODS e Indicador - Finlandia



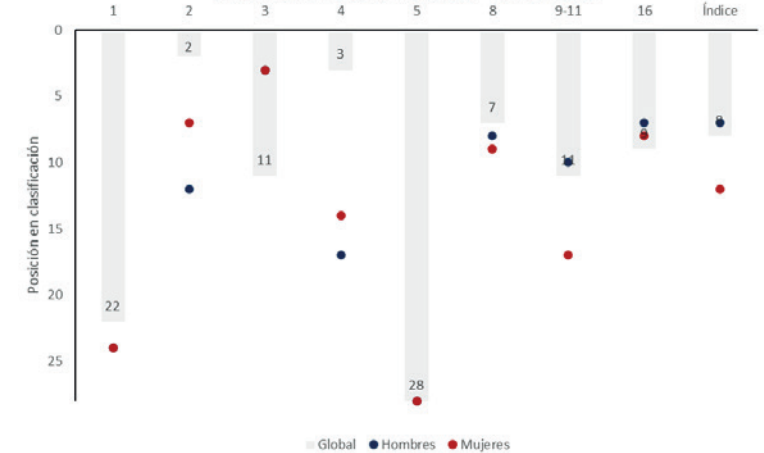
Dinamarca

Ocupa el octavo puesto del ranking, se encuentra entre los 10 primeros países en cinco de los ámbitos analizados. Ocupa buenas posiciones en nivel educativo de la población mayor (#3), buenos hábitos alimenticios y actividad física (#4), permanencia en el mercado laboral en edades avanzadas (#7), y actividad social de los mayores (#6). Se encuentra en posiciones por debajo de la mitad de la tabla en cuanto al nivel de riqueza y renta de su población mayor en comparación con el resto de la población, aunque la cobertura en pensiones de jubilación es alta. Tiene posiciones más bajas en cuanto a la igualdad entre la población mayor, especialmente por el porcentaje de personas mayores de 65 años que cuidan a otras personas mayores o con dolencias crónicas. Por género, tanto hombres como mujeres están bien posicionados cuando analizamos la longevidad y la buena salud (posición nº 3 tanto para hombres como para mujeres) pero las mujeres están mejor posicionadas en el ranking femenino cuando analizamos los hábitos nutricionales (posición nº 7 para mujeres, nº 12 para hombres). Los hombres son sólo ligeramente mejores en su clasificación en cuanto a permanencia en el mercado laboral (posición nº 8 frente a la nº 9 de las mujeres).

Puntuación ODS e Indicador - Dinamarca

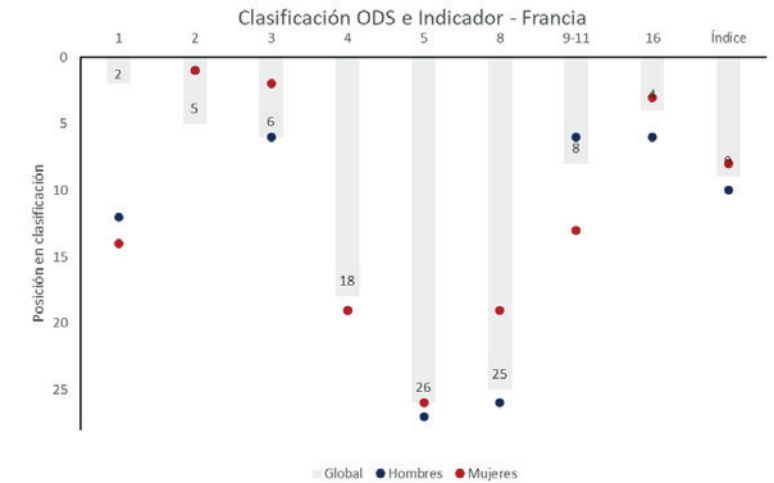
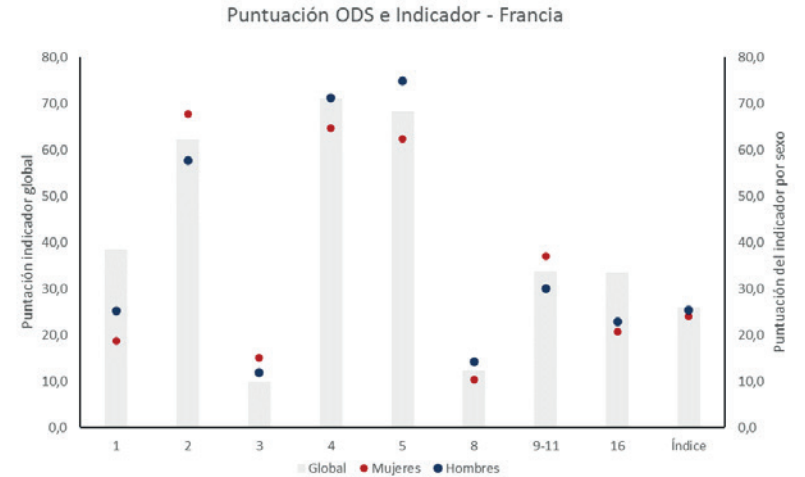


Clasificación ODS e Indicador - Dinamarca



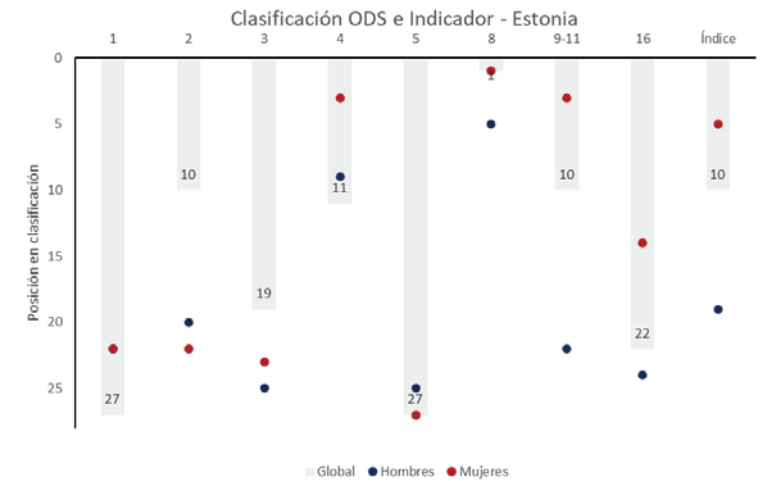
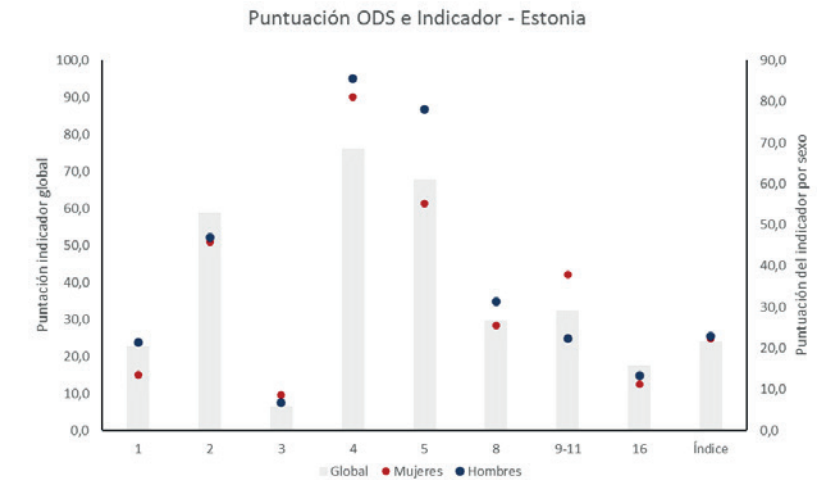
Francia

Francia ocupa la 9ª posición de la clasificación, apareciendo entre los 10 primeros países en cinco de los ocho ámbitos analizados. Ocupa buenas posiciones en el ODS 1 sobre el nivel de riqueza de la población de edad avanzada en comparación con el resto de la población, y en el porcentaje de mayores que cobran pensiones (nº 2); en el ODS 16 (nº 4) por sus elevadas tasas de turismo y de participación en actividades políticas, y en el ODS 3 (nº 6) sobre la buena salud de la población, la longevidad y la cobertura de las necesidades de cuidados de larga duración. Sus peores posiciones se encuentran en la permanencia en el mercado laboral a edades avanzadas, ODS5 (#25), y en la igualdad en materia de cuidados y población que vive sola, ODS8 (#25). La posición de la población mayor francesa en materia de desplazamientos y asociacionismo es una de las mejores de Europa. Los franceses y francesas ocupan la primera posición (nº 1) en cuanto a hábitos nutricionales, y las mujeres ocupan la segunda posición (nº 2) cuando hablamos en términos de longevidad y buena salud (los hombres ocupan la posición nº 6). Pero su posición empeora en términos de permanencia en el mercado laboral (hombres posición #26, mujeres #19) y en el nivel de educación (posición #19 para ambos sexos). La posición en el ODS 5 (personas que no cuidan de personas mayores o que no viven solas) es una de las peores tanto en la clasificación masculina como en la femenina (posición nº 27 para los hombres; nº 26 para las mujeres).



Estonia

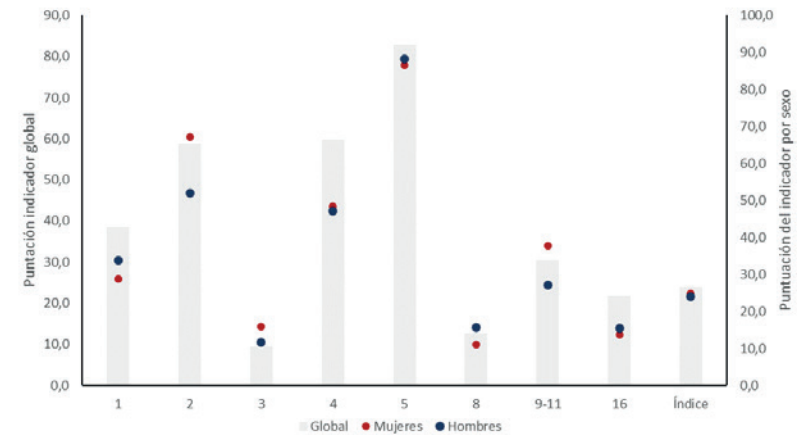
Ocupa el puesto 10, y está entre los 10 primeros países en dos de los ocho dominios analizados, ocupando la primera posición (#1) en permanencia en el mercado laboral de la población mayor; la posición (#10) en el ODS2 por una destacada tasa de actividad física, y la posición #11 en el ODS4, con la quinta tasa más alta de personas entre 55 y 74 años que han completado al menos la educación secundaria. Su peor posición es en el ODS1 (#27) relacionado con el nivel de riqueza e ingresos en la población de más edad, aunque ocupa un lugar destacado en la cobertura de las pensiones de vejez (#2). Las mujeres están bien situadas en cuanto al nivel de educación (posición nº 3) y ocupan la primera posición en cuanto a permanencia en el mercado laboral (nº 1).



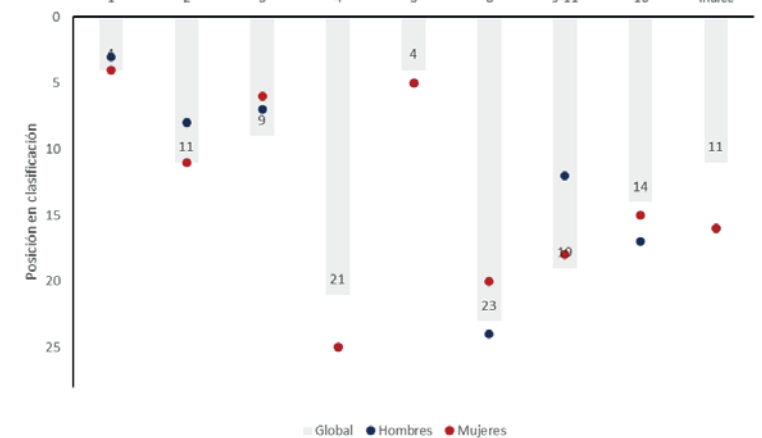
España

España ocupa una posición en la mitad superior del ranking de indicadores, la 11ª posición, con tres ODS entre los 10 primeros y dos ODS entre los ocho últimos. España ocupa la 4ª posición en el ODS 1, por el porcentaje de adultos mayores con una renta mediana un 50% superior a la renta mediana equivalente del país, y en el ODS 5, en cuanto a porcentajes de personas que no viven solas, o que no cuidan de personas mayores. Tiene una buena esperanza de vida, tanto a los 65 como a los 85 años, y ocupa la novena posición en el ODS 3 porque el número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración sólo está en una posición intermedia en los países europeos. También son los que más fruta consumen semanalmente. El bajo porcentaje de personas entre 55 y 74 años con estudios secundarios completos y las bajas tasas de actividad y empleo en la población mayor empeoran la posición global de España en el Índice. El nivel de asociacionismo y participación en actividades de voluntariado no es elevado en la población mayor española, que disfruta de buenas relaciones con familiares y amigos a los que puede pedir ayuda en caso necesario. Los hombres están mejor posicionados que las mujeres en términos económicos, pero ambos sexos disfrutan de una buena posición en sus respectivos rankings (posición nº 3 para los hombres, posición nº 4 para las mujeres). Ambos sexos pierden muchas posiciones cuando se analiza su nivel educativo (posición nº 25 en ambos sexos), o cuando se estudia su permanencia en el mercado laboral en edades avanzadas (posición nº 24 para los hombres, nº 20 para las mujeres).

Puntuación ODS e Indicador - España



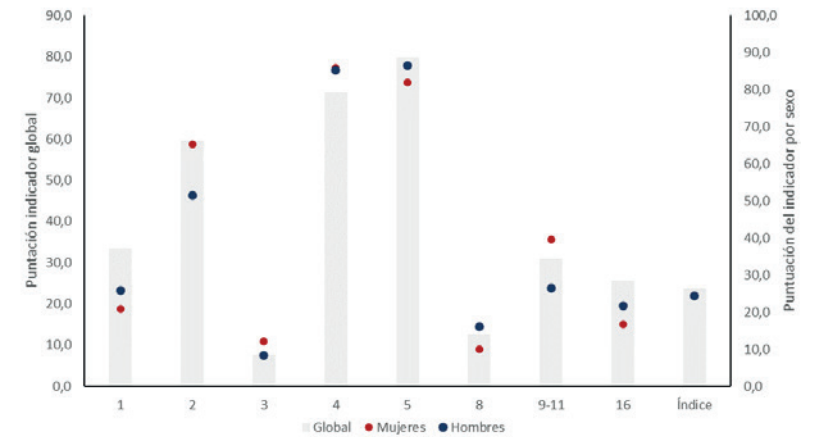
Clasificación ODS e Indicador - España



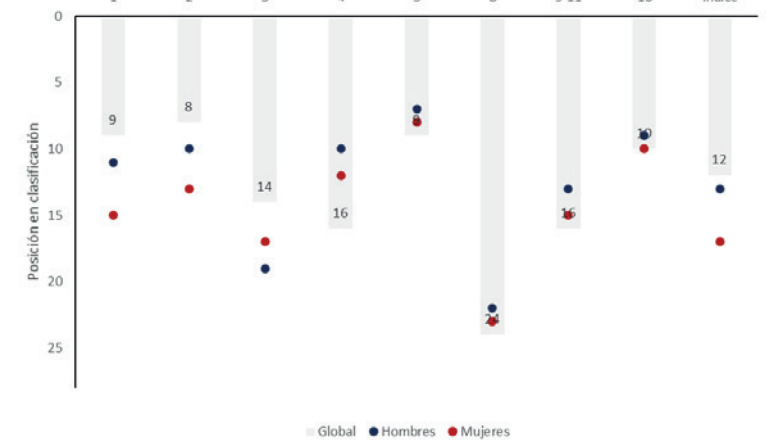
Eslovenia

Ocupa el puesto 12 de la clasificación. Tiene 4 ODS en las 10 primeras posiciones y 1 en las 8 últimas. Su mejor clasificación es en el ODS2 (nº 8), debido a las buenas tasas de actividad física y a un alto porcentaje de consumo de frutas y verduras. Ocupa el puesto nº 9 en el ODS1, debido al porcentaje de penetración de las pensiones de vejez y supervivencia, y en el ODS5, con un porcentaje razonable de personas que no viven solas. Una de las tasas de participación laboral más bajas de Europa arrastra a Eslovenia hacia abajo en la clasificación, en el ODS8 ocupa el puesto 24. Tanto los hombres como las mujeres ocupan una buena posición en el ODS5 en sus respectivas clasificaciones (puestos 7 y 8, respectivamente) y ambos ocupan una posición inferior en el ODS8 (puestos 22 y 23, respectivamente).

Puntuación ODS e Indicador - Eslovenia



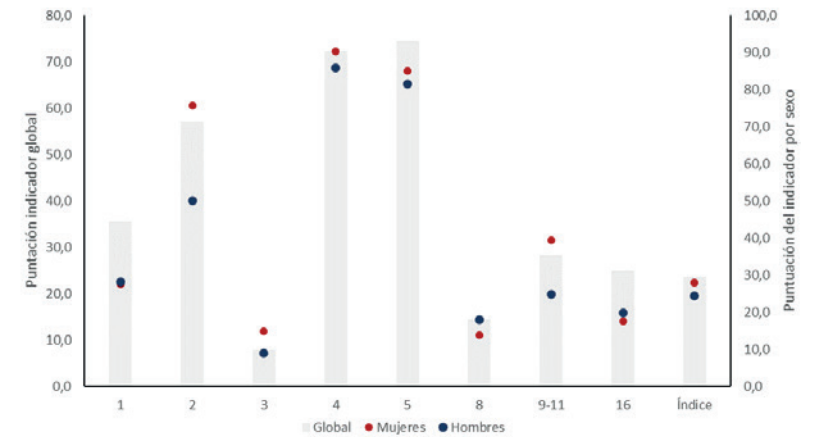
Clasificación ODS e Indicador - Eslovenia



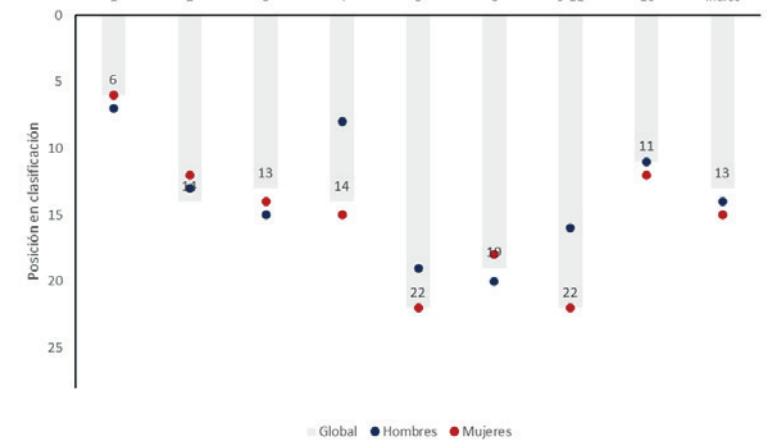
Austria

Ocupa el puesto 13 de la clasificación, con el ODS 1 entre los 10 primeros y el ODS 5 entre los ocho últimos. Sus adultos mayores gozan de condiciones económicas holgadas, en el ODS1 ocupa el puesto (#6), ya que un alto porcentaje de ellos son beneficiarios de pensiones de vejez, y su riqueza en comparación con el conjunto de la población nacional es elevada. Sin embargo, empeora su posición en cuanto a la permanencia en el mercado laboral a partir de los 65 años, ODS8 (#19), y es alto el porcentaje de personas mayores que viven solas y cuidan de otras personas, ODS5 (#22). Hombres y mujeres están bien posicionados según criterios económicos en sus respectivas clasificaciones (hombres en el puesto nº 7, mujeres en el nº 6), pero los hombres están mejor posicionados en cuanto a nivel educativo (puesto nº 8 frente al nº 15 de las mujeres).

Puntuación ODS e Indicador - Austria



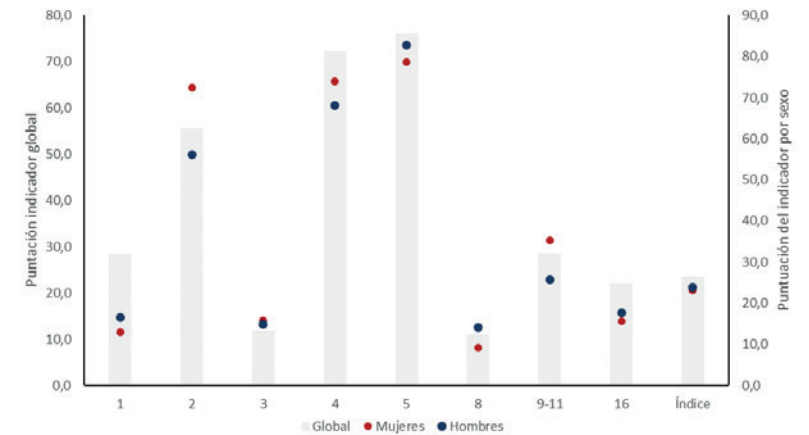
Clasificación ODS e Indicador - Austria



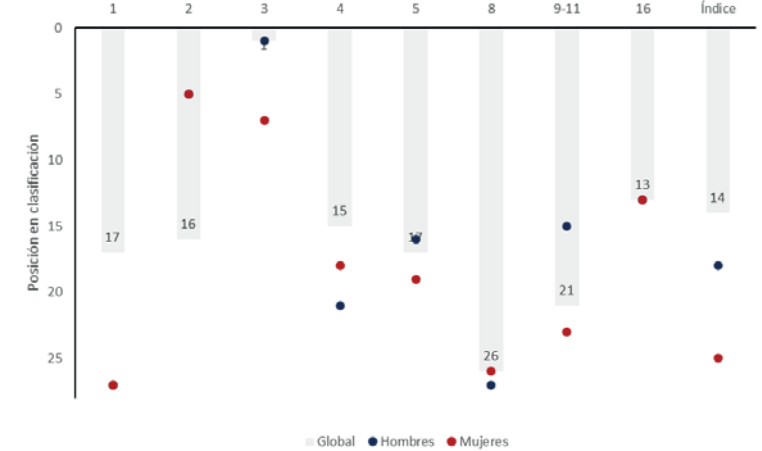
Belgica

Belgica ocupa el puesto 14. Ocupa los primeros puestos en el ODS 3 (nº 1), relativo a la buena salud, la longevidad y la buena cobertura de las necesidades de asistencia a largo plazo de la poblacion de edad avanzada. La participacion de las personas mayores en el mercado laboral es baja, ODS 8 (nº 26). Sus mayores declaran ser los que más consumen verduras, ensaladas y hortalizas. Tienen uno de los porcentajes más altos de cobertura de cuidados a domicilio para personas con limitaciones moderadas o graves. Tiene una de las tasas de actividad de personas de 65 a 74 años más bajas de la UE, y uno de los porcentajes más bajos de mayores que perciben rentas altas en comparación con el resto de la poblacion. Por sexos, los hombres ocupan la primera posición (nº 1) en buena salud (ODS3), mientras que las mujeres descienden a la posición nº 7 en este ámbito. Ambos sexos presentan posiciones similares en cuanto a nivel educativo y baja permanencia en el mercado laboral (posición #27 para los hombres, #26 para las mujeres).

Puntuación ODS e Indicador - Bélgica



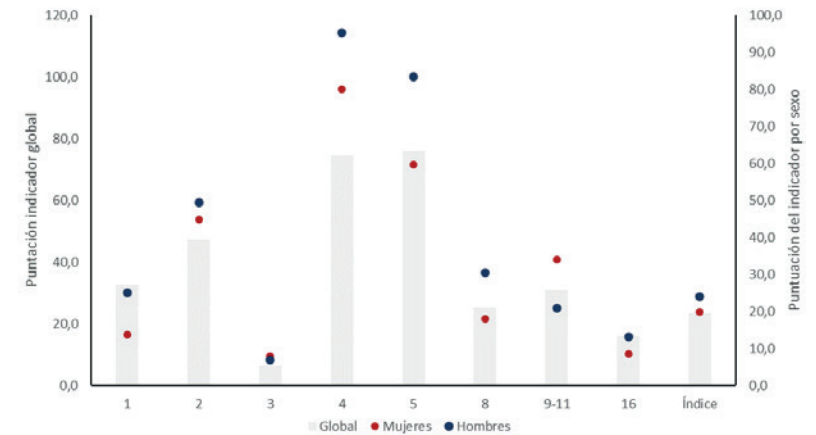
Clasificación ODS e Indicador - Bélgica



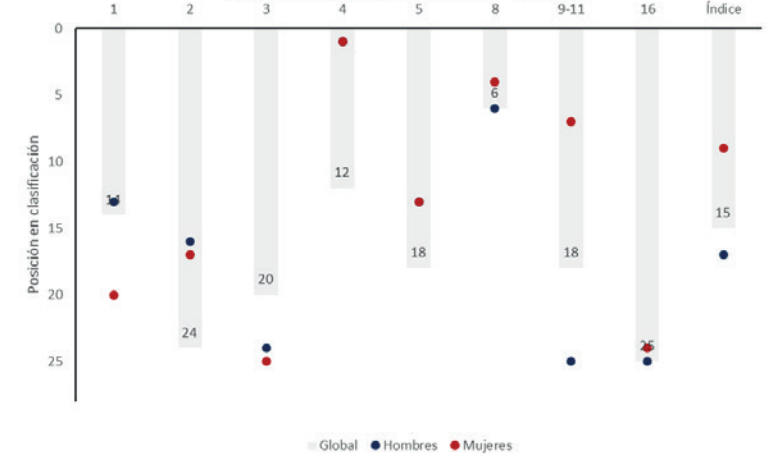
Lituania

Ocupa la 15ª posición del ranking, con el ODS 8 entre los 10 primeros y 3 ODS entre los 8 últimos. Tiene el mayor porcentaje de personas de 55 a 74 años con estudios secundarios completos (nº 1), y una buena participación en el mercado laboral (incluso por encima de los 65 años), pero su nivel de cobertura de pensiones de jubilación es bajo. Sus peores posiciones están en el ODS 16, donde los adultos mayores declaran no reunirse con frecuencia ni con amigos ni con familiares, y en el ODS 2, con mucha inactividad física, bajo consumo de fruta y muchas personas con rangos de peso no normales. Tanto los hombres como las mujeres ocupan los primeros puestos (nº 1) en sus respectivas clasificaciones en cuanto al porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria, y tanto los hombres como las mujeres están bien posicionados en cuanto a la permanencia en el mercado laboral (hombres, puesto nº 6; mujeres, puesto nº 4). Pero ambos géneros muestran malas posiciones en términos de buena salud y relaciones sociales.

Puntuación ODS e Indicador - Lituania



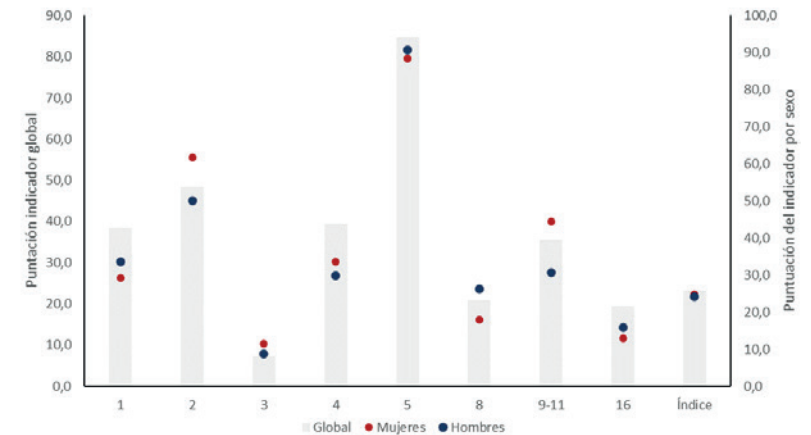
Clasificación ODS e Indicador - Lituania



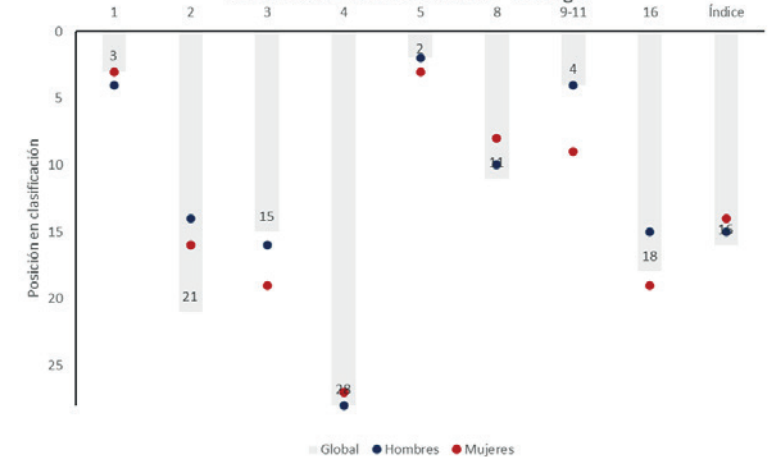
Portugal

Ocupa la 16ª posición en el ranking, tiene tres ODS (1, 5 y 9-11) entre los 10 primeros, pero ocupa la última posición en el ODS 4. En el ODS 5 ocupa la segunda posición. Portugal tiene el segundo porcentaje más alto de adultos mayores que no viven solos, es el tercer país donde los mayores consumen más fruta fresca y el cuarto país donde los adultos mayores declaran tener unos ingresos un 50% por encima de la mediana. Sin embargo, ocupa el puesto 27 en el porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado la educación secundaria, el 26 en actividad física y el 24 en consumo de verduras, uso de Internet y porcentaje de adultos mayores que declaran poder pedir ayuda a otra persona. Tanto los hombres como las mujeres están bien clasificados en cuanto a los criterios económicos (hombres, puesto nº 4; mujeres, puesto nº 3) y cuando analizamos a las personas que no cuidan de los mayores o que no viven solas (hombres, puesto nº 2; mujeres, puesto nº 3). Sin embargo, tanto hombres como mujeres ocupan los últimos puestos de la clasificación cuando analizamos el porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria (hombres, puesto nº 28; mujeres, puesto nº 27).

Puntuación ODS e Indicador - Portugal



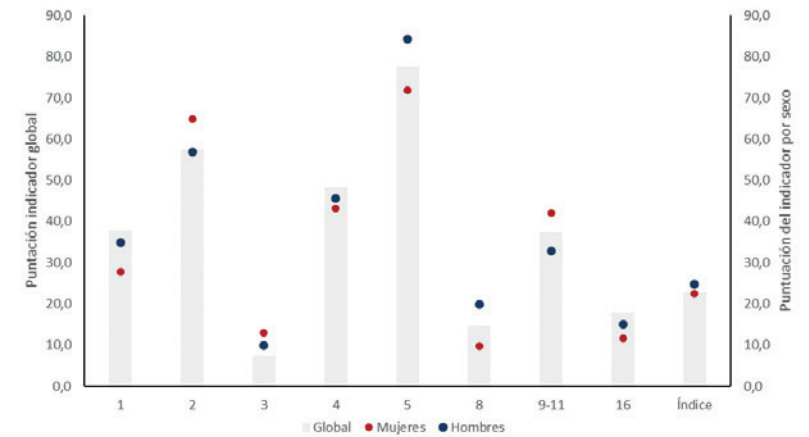
Clasificación ODS e Indicador - Portugal



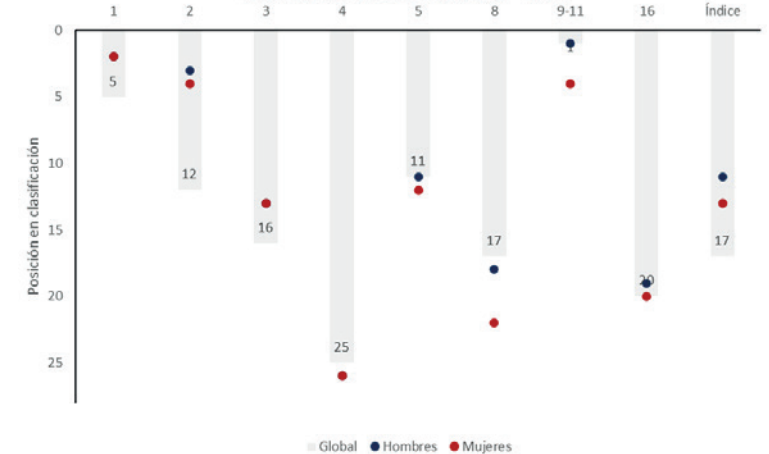
Italia

Italia ocupa la 17ª posición en el ranking, con 2 ODS entre los 10 primeros y 2 ODS entre los 8 últimos. Ocupa la 5ª posición en el ODS relacionado con las condiciones económicas como resultado de una importante 2ª posición en el porcentaje de personas de 65 años o más con una renta mediana significativamente superior a la renta mediana equivalente del conjunto de la población. El bajo porcentaje de actividad física durante el tiempo de ocio (nº 20) lastra su posición para el ODS2, ya que ocupa buenas posiciones en el consumo de fruta (nº 2), y en el resto de subindicadores. Adolece de tener un menor porcentaje de personas de 55 a 74 años con al menos estudios secundarios (#26), y tiene mucho margen para mejorar el uso de internet entre las personas de 65 a 74 años (#22), su participación en el turismo (#24) e integrarlos más socialmente, para aumentar el porcentaje de personas que declaran poder pedir ayuda a otra persona (#26). Hombres y mujeres destacan por su buena posición cuando atendemos a criterios económicos (puesto nº 2 para ambos sexos) o a sus hábitos nutricionales (puesto nº 3 para los hombres, nº 4 para las mujeres) pero pierden muchas posiciones en sus respectivos rankings cuando analizamos el porcentaje de personas que han completado al menos la educación secundaria (puesto nº 26 para ambos sexos).

Puntuación ODS e Indicador - Italia



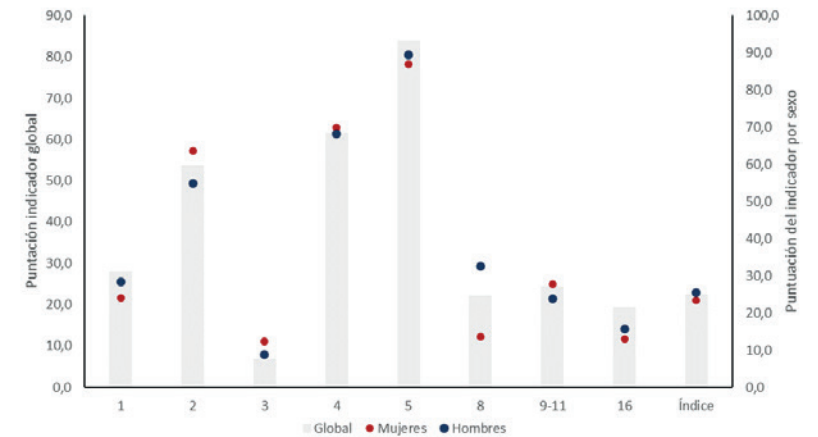
Clasificación ODS e Indicador - Italia



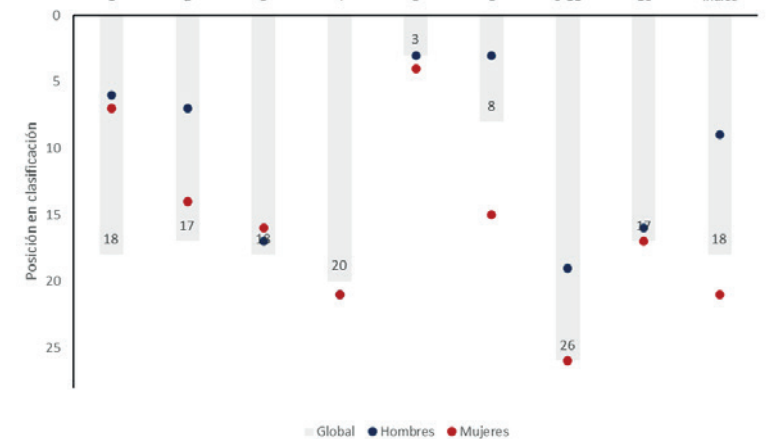
Chipre

Ocupa el puesto 18 de la clasificación, con dos ODS entre los 10 primeros y 2 entre los ocho últimos. Ocupa la 3ª posición en el ODS 5 debido a un alto porcentaje de adultos mayores que no viven solos (nº 4) y que no cuidan a una persona dependiente o a otros mayores (nº 3). Sus adultos mayores están integrados en el mercado laboral, con la 7ª tasa de actividad más alta entre los que tienen 65-74 años y la 10ª en el porcentaje de ocupados mayores de 55 años. Es el país donde tienen una de las vidas sociales más ricas, ya que se reúnen más con amigos y familiares (nº 1), pueden pedir ayuda a otra persona (nº 2) y tienen la 2ª satisfacción media más alta con sus relaciones personales. Sin embargo, no se interesan ni por actividades civiles como el voluntariado (nº 23) ni por actividades políticas (nº 27). Aunque la posición de hombres y mujeres es similar en sus respectivos rankings para algunos dominios, como el relacionado con los criterios económicos o el nivel de estudios, ambos sexos muestran grandes diferencias en cuanto a los hábitos nutricionales y el peso normal (hombres, posición nº 7, mujeres, posición nº 14), y en cuanto a la permanencia en el empleo desde edades avanzadas (hombres, posición nº 3, mujeres posición nº 15).

Puntuación ODS e Indicador - Chipre



Clasificación ODS e Indicador - Chipre

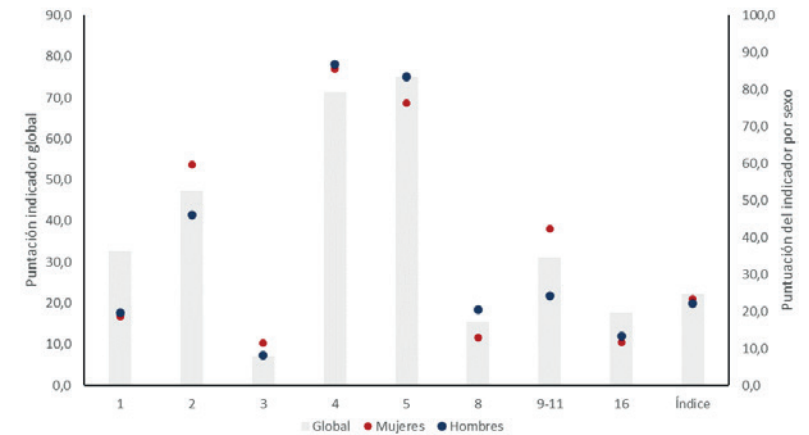


Hungría

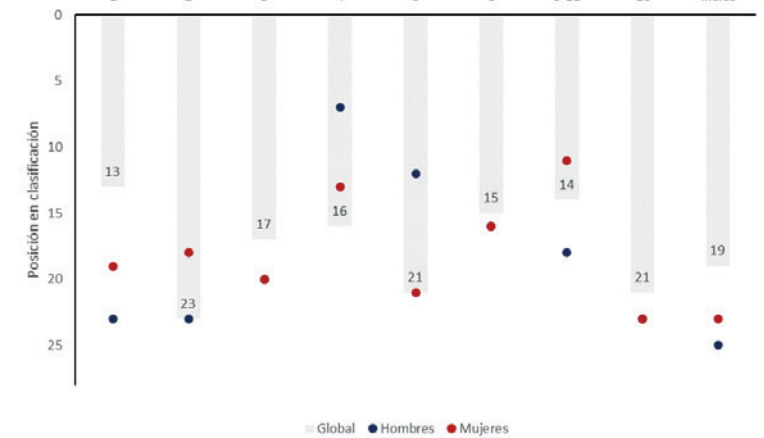
Hungría ocupa el puesto 19. No se encuentra entre los 10 primeros países en ninguno de los ODS analizados y en 3 ODS está entre los 8 últimos. Hay un mayor porcentaje de perceptores de pensiones de supervivencia (nº 4) que, en la mayoría de los países europeos, un consumo frecuente de frutas (nº 7) y un alto porcentaje de personas de 55 a 74 años con estudios secundarios completos (nº 8). Hungría tiene margen para mejorar su posición en el ODS2, si aumenta la proporción de adultos mayores que practican actividad física (nº 25) y consumen verduras (nº 21), lo que puede conducir a un aumento del número de ancianos con peso normal (nº 23). Estas mejoras en el estilo de vida podrían contribuir a aumentar la esperanza de vida a los 65 (nº 26) y 85 años (nº 24), e incluso reducir el porcentaje de personas mayores que cuidan de otras personas dependientes (nº 24).

Los hombres están mejor posicionados que las mujeres en cuanto al nivel de estudios (hombres, puesto nº 7; mujeres, puesto nº 13), así como en cuanto al porcentaje de personas que no cuidan a mayores o que no viven solas (hombres, puesto nº 12; mujeres, puesto nº 21). Tanto hombres como mujeres se sitúan en la parte baja de la clasificación cuando analizamos sus relaciones y su participación en la sociedad (puesto nº 23 para ambos sexos).

Puntuación ODS e Indicador - Hungría



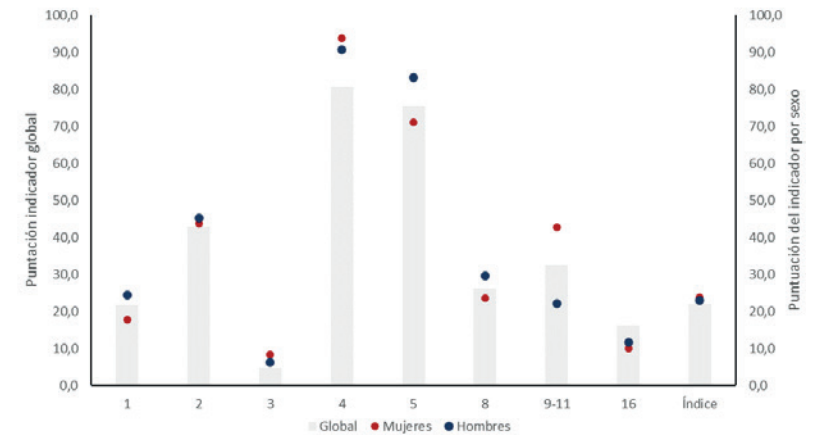
Clasificación ODS e Indicador - Hungría



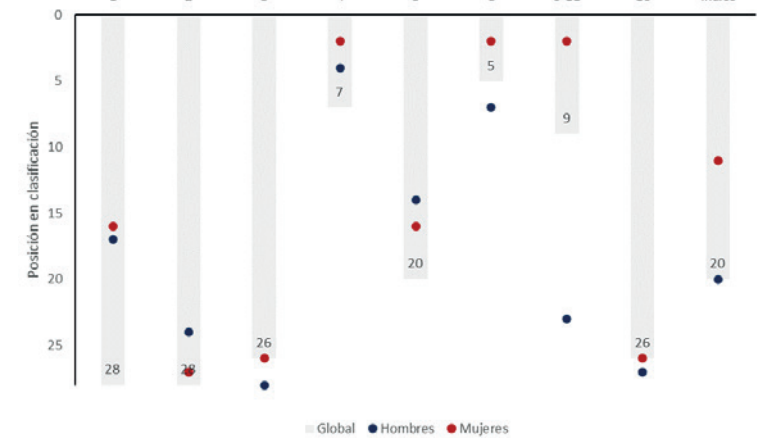
Letonia

Ocupa el puesto 20 de la clasificación. Se sitúa entre los 10 primeros países en 3 ODS, y entre los 8 últimos en el resto. Es el segundo país europeo con mayor porcentaje de personas de 55 a 74 años con estudios secundarios completos. Las personas mayores están bien integradas, siendo el ODS 8 (nº 5). Está en la cola en los ODS1 y 2, (#28), y ocupa el puesto (#26) en los ODS3 y 16. Los letones mayores pueden mejorar su estilo de vida, aumentando el consumo de frutas y verduras y practicando más actividad física. Esto podría tener un impacto positivo en su esperanza de vida a los 65 y 85 años, así como en sus años de salud esperados. No se reúnen mucho con sus conocidos y es mayor el porcentaje de personas que no pueden pedir ayuda a otra persona. En cuanto a su economía, tienen un bajo nivel de riqueza en relación con la población general en comparación con el resto de Europa. Letonia destaca por la buena posición de sus mujeres mayores en cuanto a nivel educativo (nº 2) y permanencia en el mercado laboral (nº 2), aunque los hombres también están bien posicionados en estos ODS (puestos nº 4 y nº 7, respectivamente). La situación empeora claramente para ambos sexos cuando hablamos de hábitos nutricionales (hombres, puesto nº 24; mujeres, puesto nº 27); longevidad, estado de salud y cuidados de larga duración (hombres, puesto nº 28; mujeres, puesto nº 26), y nivel de relación y participación social (hombres, puesto nº 27; mujeres, puesto nº 26).

Puntuación ODS e Indicador - Letonia



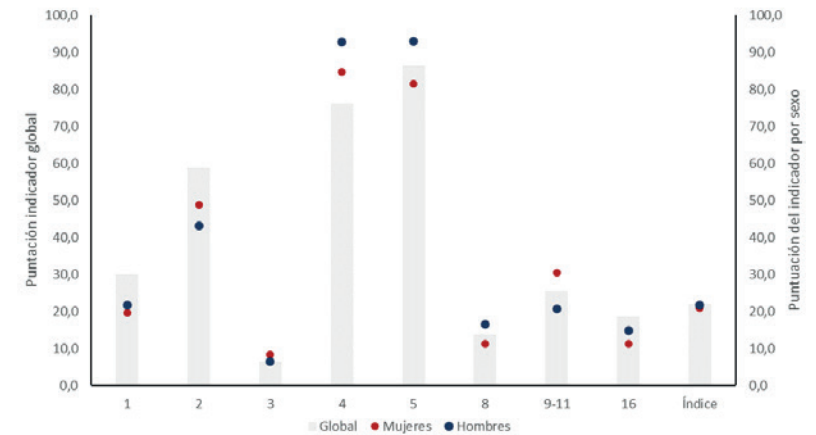
Clasificación ODS e Indicador - Letonia



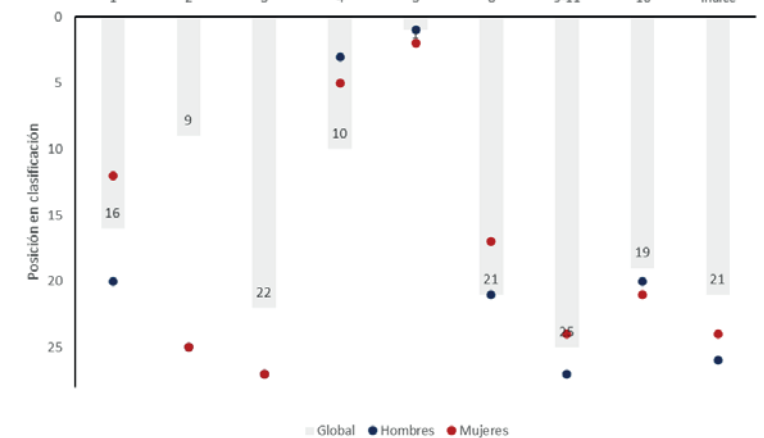
Eslovaquia

Ocupa el puesto 21 de la clasificación. Tiene 3 ODS entre los 10 primeros y 3 entre los 8 últimos. Ocupa el primer puesto en porcentaje de personas que no viven solas y el segundo en porcentaje de personas mayores que no cuidan de otra persona. Eslovaquia es el país con la mayor cantidad de personas mayores que realizan actividad física, el 4º por la cantidad de personas de 55 a 74 años con educación secundaria completa, el 3º donde los mayores se reúnen más con sus amigos, y uno de los países con la cobertura de pensiones más extendida. Sin embargo, es el país con menor porcentaje de personas con peso normal, con uno de los menores años de vida saludable esperados (nº 27), donde un menor porcentaje de personas mayores declara poder realizar sus actividades de cuidado personal sin limitaciones (nº 26), y donde aquellos con limitaciones moderadas o severas reciben cuidados en casa (nº 26). En cuanto a su economía, ocupa el puesto 25 en porcentaje de personas mayores con ingresos muy superiores a la media. Los hombres eslovacos son los mejor situados en la clasificación cuando analizamos a las personas mayores que no cuidan de otras personas mayores, o a las personas que no viven solas, y se observa una posición similar (nº 2) en el caso de las mujeres. Tanto los hombres como las mujeres también están bien posicionados en cuanto al porcentaje de personas que han completado al menos la educación secundaria (hombres, posición nº 3; mujeres, posición nº 5). En el resto de los dominios, tanto hombres como mujeres ocupan posiciones bajas en sus respectivas clasificaciones.

Puntuación ODS e Indicador - Eslovaquia



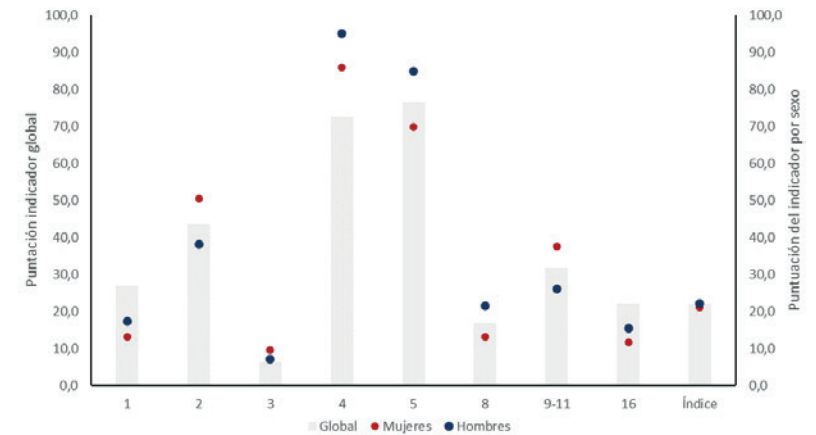
Clasificación ODS e Indicador - Eslovaquia



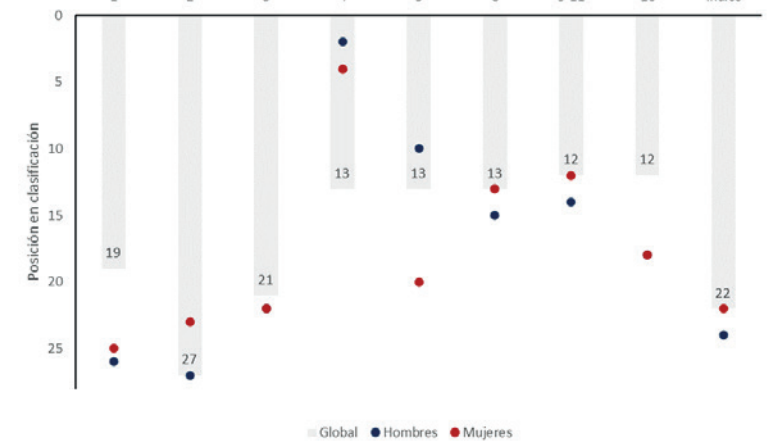
Chequia

Ocupa el puesto 22 de la clasificación. Ocupa posiciones medias en la mayoría de los ODS, salvo en los tres primeros. La mejor posición la ocupa en el subindicador relativo al porcentaje de población entre 55 y 74 años que ha completado al menos la educación secundaria, ocupando la 3ª posición del ranking. Tiene un bajo porcentaje de personas de 65 años o más con ingresos notablemente superiores a la mediana de la población (nº 28), así como una baja proporción de adultos mayores que reciben una pensión de vejez (nº 27). Además, también ocupa las posiciones más bajas en relación con el porcentaje de adultos mayores con normopeso (nº 28), y de adultos mayores que realizan actividad física en su tiempo libre (nº 23), con un bajo consumo de fruta (nº 20) y verdura (nº 22). Tanto los hombres como las mujeres checos destacan por su buena posición en el ODS relacionado con el nivel educativo (hombres, posición nº 2; mujeres, posición nº 4). Sin embargo, y también para ambos sexos, las posiciones en sus respectivos rankings empeoran cuando se habla de nutrición, condiciones de salud y situación económica en la vejez.

Puntuación ODS e Indicador - Chequia



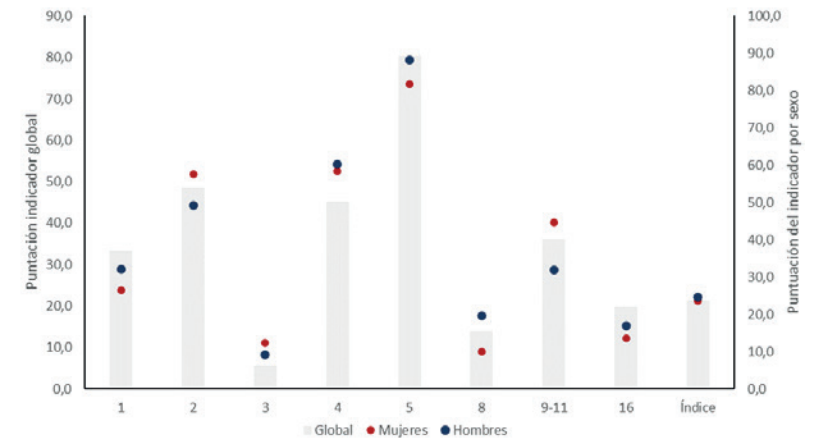
Clasificación ODS e Indicador - Chequia



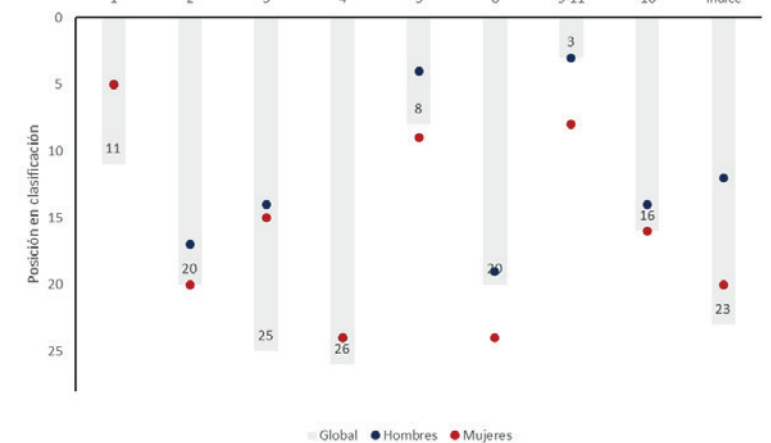
Grecia

Grecia ocupa el puesto 23 de la clasificación, con una posición elevada en la distribución de la población mayor de 65 años en zonas de diferente densidad de población. Su posición empeora especialmente en el caso del ODS 4 relacionado con el nivel educativo de la población mayor, donde casi ocupa la última posición de la tabla, y en el porcentaje de mayores que utilizan las nuevas tecnologías de la información. A pesar de que los mayores griegos mantienen un alto nivel de reuniones con familiares y amigos, su nivel de participación a nivel social y de participación en actividades de voluntariado cae hasta los últimos puestos de la clasificación. Por sexos, los hombres griegos ocupan el 4º lugar en cuanto a no cuidar a personas mayores y no vivir solos, mientras que las mujeres ocupan el 9º lugar en el mismo ámbito. Ambos, hombres y mujeres, caen a la 24ª posición en sus respectivas clasificaciones cuando analizamos el porcentaje de personas de 55 a 74 años que han completado al menos la educación secundaria.

Puntuación ODS e Indicador - Grecia



Clasificación ODS e Indicador - Grecia

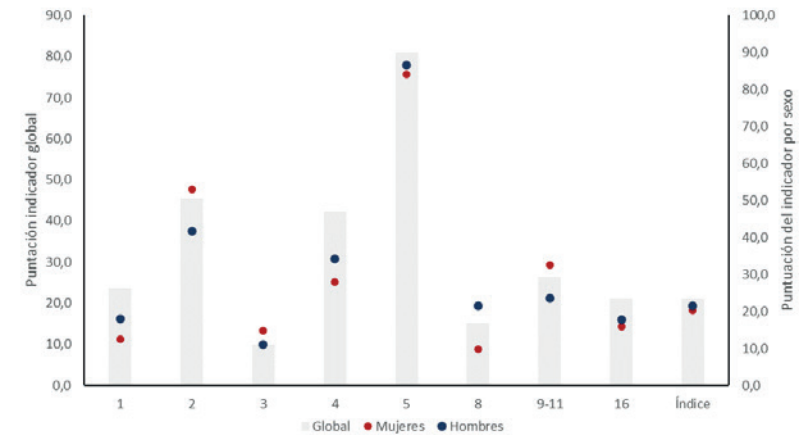


Malta

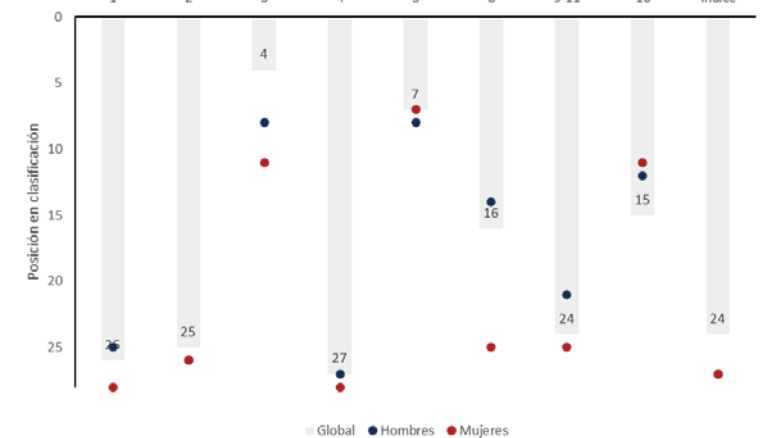
Malta ocupa el puesto 24 de la clasificación con posiciones altas en los ODS 3 y 5, donde ocupa los puestos 4 y 7 respectivamente, mientras que se encuentra entre los 8 últimos en los ODS 1 (nº 26), 2 (nº 25), 4 (nº 27) y 9-11 (nº 24). Es uno de los países con mayor esperanza de vida y esperanza de vida con buena salud (nº 3) de Europa, lo que contrasta con ser uno de los países con menor porcentaje de personas con normopeso (nº 26) y menor frecuencia de consumo de verduras y ensaladas (nº 27). Tiene el menor porcentaje de personas empleadas de 55 años o más (nº 28) y una tasa de actividad relativamente baja entre las personas de 65 a 74 años (nº 21). En cuanto a la salud financiera, Malta es el país de la clasificación con el segundo porcentaje más bajo de perceptores de pensiones de vejez, ocupando el puesto nº 24 en cuanto a su riqueza en relación con la población general y al porcentaje de personas con ingresos medios notablemente superiores a la media general.

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres maltesas obtienen puntuaciones más altas en los ODS relacionados con el bienestar físico, tienen un mejor estilo de vida, debido a un consumo más frecuente de frutas y verduras, y una mayor esperanza de vida.

Puntuación ODS e Indicador - Malta



Clasificación ODS e Indicador - Malta

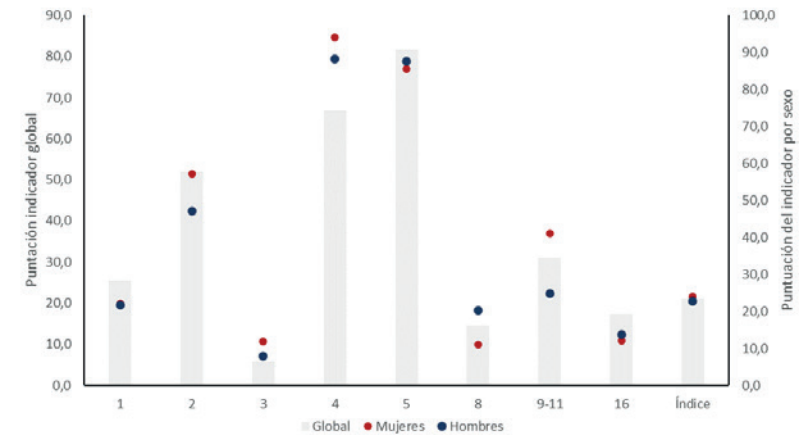


Polonia

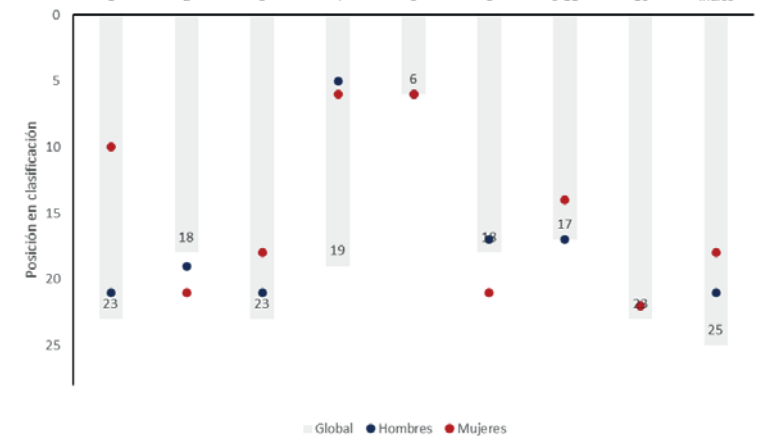
Polonia ocupa el puesto 25 de la clasificación, con una buena posición en el ODS 5 (nº 6), mientras que se sitúa entre los 8 últimos (nº 23) en los ODS 1, 3 y 16. Tiene uno de los porcentajes más altos de adultos mayores que no viven solos (nº 6) y que tienen, al menos, la educación secundaria terminada (nº 6). Su porcentaje de personas con peso normal es pequeño (nº 19), al igual que el de quienes declaran un consumo frecuente de fruta fresca (nº 23). La esperanza de vida se sitúa en la parte baja de su clasificación, ocupando el puesto nº 26 a los 65 años y el nº 21 a los 85 años. En cuanto a su riqueza en relación con la de la población general, ocupan el puesto nº 26. Polonia es un país donde la proporción de personas de 65 años o más que pueden realizar sus actividades de cuidado personal sin limitaciones es menor (nº 24), lo que también puede afectar a su capacidad para reunirse con amigos (nº 28) y familiares (nº 26).

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres superan a los hombres en 5 ODS, principalmente en los relacionados con la buena salud y el estilo de vida. Las mujeres tienen una mayor esperanza de vida y mejores hábitos de nutrición. Sin embargo, los hombres polacos de más edad tienen mayores tasas de empleo y actividad.

Puntuación ODS e Indicador - Polonia



Clasificación ODS e Indicador - Polonia

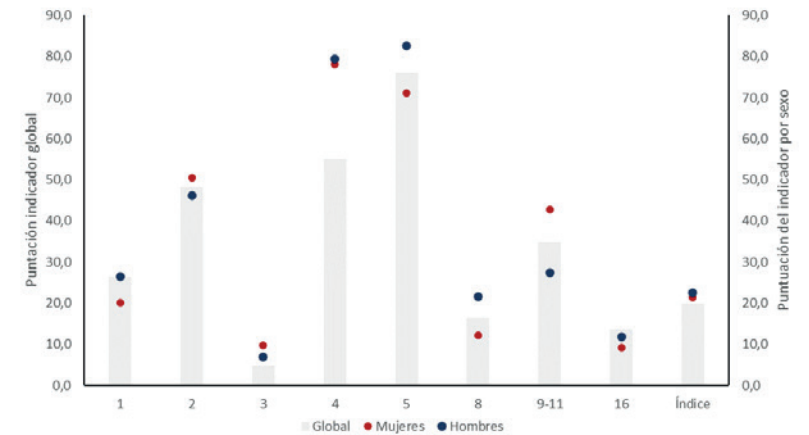


Bulgaria

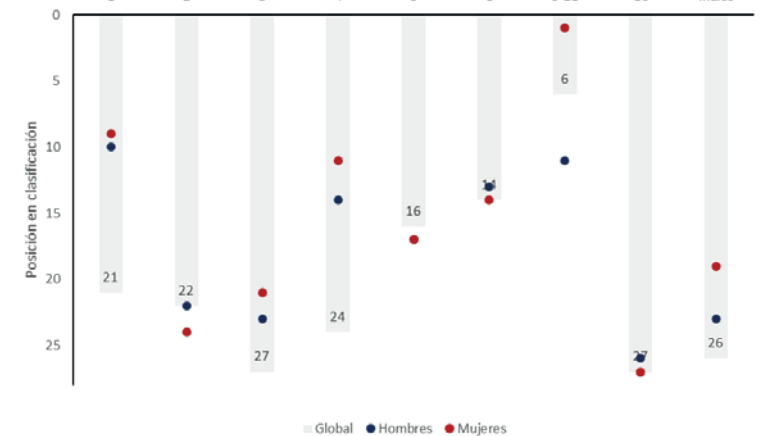
Bulgaria ocupa el puesto 26 de la clasificación. Ocupa la posición nº 6 en el ODS 9-11, mientras que se encuentra entre los 8 últimos en los ODS 1 (nº 21), 2 (nº 22), 3 (nº 27), 4 (nº 24) y 16 (nº 27). Ocupa las últimas posiciones en esperanza de vida a los 65 y 85 años, en número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 o más años, y la posición #25 en el porcentaje de personas de 65 o más años con limitaciones moderadas o severas que reciben cuidados en el hogar. El otro ODS en el que sus puntuaciones son bajas es el ODS 16, ya que los búlgaros son los europeos con menor satisfacción media con sus relaciones personales, donde menos adultos mayores hacen turismo, y uno de los países con menor participación política o de ONG de mayores. Hay que señalar que están entre los diez primeros en cuanto a porcentajes de adultos mayores con ingresos significativamente superiores a la mediana (nº 10), en cuanto a porcentajes de perceptores de pensiones de vejez (nº 10) y de personas de 65 años o más que no cuidan de ancianos o personas con enfermedades crónicas (nº 9).

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres superan a los hombres en 3 ODS. La posición de las mujeres búlgaras en la clasificación es mejor que la de los hombres.

Puntuación ODS e Indicador - Bulgaria



Clasificación ODS e Indicador - Bulgaria

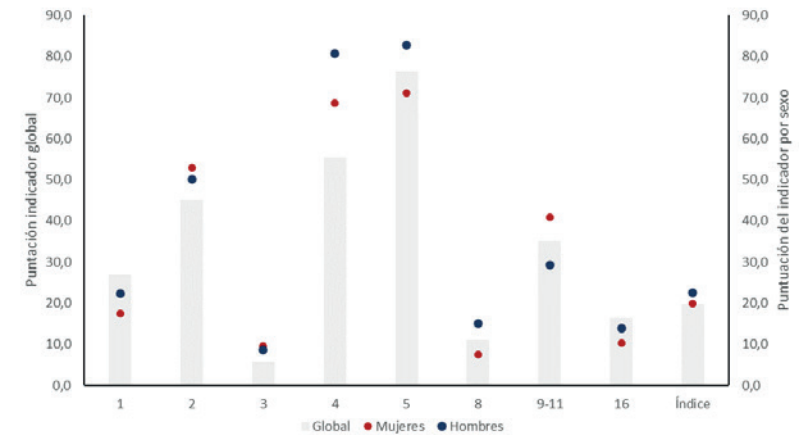


Croacia

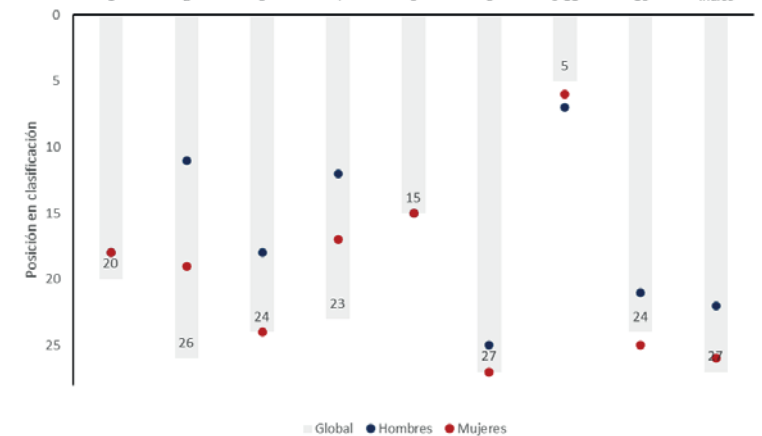
Croacia ocupa el puesto 27 de la clasificación. Ocupa el 5º lugar en el ODS 9-11, mientras que se encuentra entre los 8 últimos en el resto de ODS excepto en el ODS 5. Es el país con el menor porcentaje de adultos mayores que realizan actividad física durante su tiempo libre, y el penúltimo en porcentaje de adultos mayores con peso normal. Su esperanza de vida se encuentra entre las más bajas del continente, en el puesto 21 a los 65 años, en el puesto 26 a los 85 y en el puesto 26 en esperanza de vida saludable a los 65 años. Es uno de los países a la cola en tasas de empleo (nº 27) y actividad (nº 26) para los adultos mayores. En cuanto a su salud financiera, ocupa el puesto 25 en porcentaje de beneficiarios de pensiones de vejez. Por último, su satisfacción media con las relaciones personales es baja en relación con el resto (nº 25), y la participación en actividades políticas y de voluntariado es pequeña.

En cuanto a las diferencias por sexo, los hombres superan a las mujeres en 5 ODS, y sus posiciones en el ranking son mejores que las de las mujeres.

Puntuación ODS e Indicador - Croacia



Clasificación ODS e Indicador - Croacia

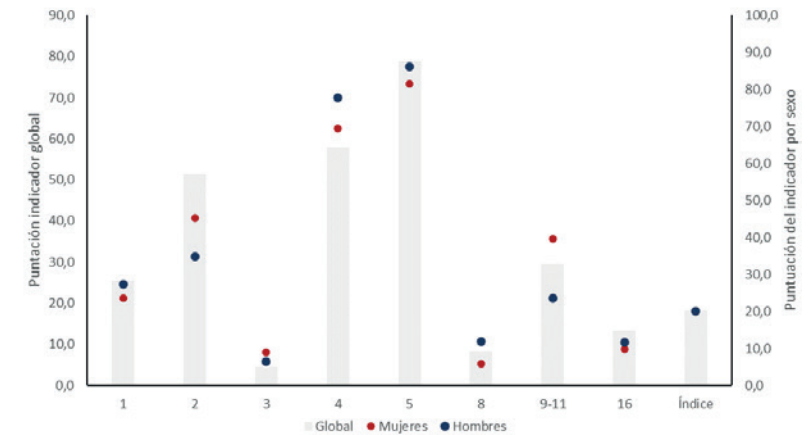


Rumanía

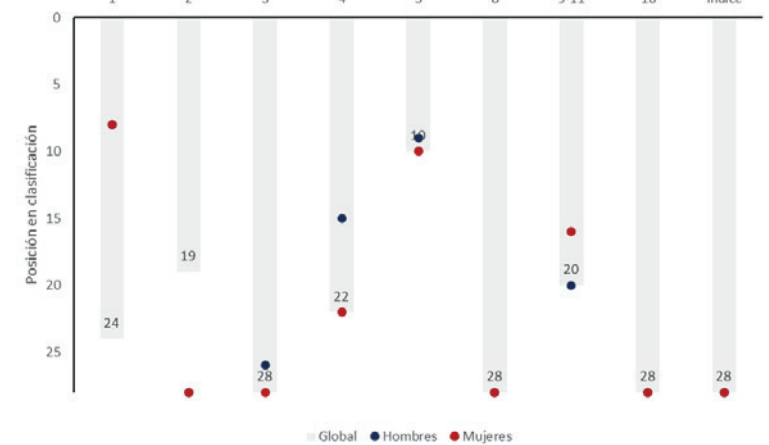
Rumanía ocupa el puesto 28 de la clasificación. Ocupa la posición nº 10 en el ODS 5 y se encuentra entre los 8 últimos países en el resto de ODS. Sus mejores posiciones son el nº 1 en el porcentaje de personas de 65 años o más que no cuidan a ancianos o personas con enfermedades crónicas, y el nº 2 en el porcentaje de personas de 65 años o más que realizan actividad física durante el tiempo libre. Sin embargo, en 7 subindicadores se encuentran en la última posición (nº 28), y en 3 en la posición nº 27. Es el país con las menores tasas de actividad y empleo de adultos mayores. Tiene el mayor porcentaje de personas de 65 años o más con limitaciones para realizar sus actividades de cuidado personal, a la vez que presenta uno de los menores porcentajes de personas de 65 años o más con limitaciones moderadas o severas que reciben cuidados en el hogar (#27). Tiene un reducido número de plazas residenciales en centros de cuidados de larga duración por cada 100 personas de 65 años o más (#27). Sus adultos mayores declaran la menor frecuencia de consumo de frutas y verduras frescas. En cuanto a la esperanza de vida, es una de las más bajas del continente. En conjunto, estas posiciones podrían estar relacionadas con la menor integración social mostrada en el ODS 16, con visitas poco frecuentes a amigos o familiares y una relativa baja satisfacción vital.

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres superan a los hombres en 3 ODS. Sus posiciones en el ranking son similares.

Puntuación ODS e Indicador - Rumanía



Clasificación ODS e Indicador - Rumanía



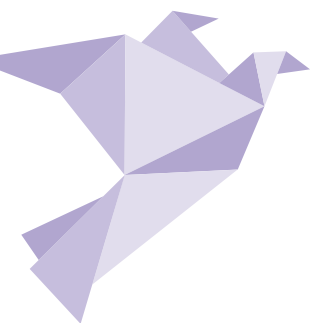


5

Decálogo de recomendaciones

El Índice Europeo de Dignidad de las Personas Mayores permite destacar los ámbitos en los que los distintos países deben concentrar sus esfuerzos para mejorar la dignidad y la calidad de vida de su población de edad avanzada. Sobre esta base, deben tenerse en cuenta las diez recomendaciones siguientes:

Decálogo de recomendaciones



1. La cobertura de las pensiones de vejez (especialmente jubilación) y supervivencia (especialmente viudedad) es fundamental a la hora de garantizar una vida digna en la vejez. El carácter complementario de las pensiones asociadas al primer pilar (pensiones básicas), al segundo pilar (pensiones asociadas al mercado de trabajo) y al tercer pilar (ahorro individual) ayuda a que todo el colectivo esté cubierto por las prestaciones tras la jubilación. Si comparamos por sexos, los hombres presentan una mejor situación financiera que las mujeres, y esta es una situación general que afecta a todos los países de la UE. En este sentido, se recomiendan dos acciones: i) aumentar el número de mujeres que perciben pensiones en la vejez (lo que puede verse favorecido por una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral) y, ii) aumentar la cuantía de estas pensiones (redefiniendo, por ejemplo, las pensiones de viudedad para aquellas mujeres que sólo perciben esa pensión frente a las que adicionalmente reciben la pensión de jubilación, o compensando las lagunas laborales de las mujeres por maternidad o trabajo a tiempo parcial para el cuidado de la familia).
2. Los países en los que la población de más edad es propietaria de su vivienda presentan una mayor concentración de riqueza en este grupo de población. Esto se interpreta como positivo, siempre que el país cuente con sistemas adecuados para dotar de liquidez a este tipo de activos en caso de que la persona lo necesite. Renta y riqueza no son lo mismo: los ingresos sistemáticos que tienen las personas mayores basados en pensiones, rendimientos de activos financieros o alquileres, entre otros, tienen valores diferentes en los distintos países, y pueden presentar cifras sensiblemente distintas a las que muestran las cifras de riqueza.
3. En términos de nutrición, todos los países europeos en general necesitan luchar contra el problema del sobrepeso y la obesidad en la población mayor. En ninguno de los Estados de la UE hay porcentajes superiores al 50% de adultos mayores que mantengan lo que se considera un peso normal (sólo Dinamarca, Noruega y Suecia se acercan a este 50%). Aunque el consumo de frutas y verduras (dieta mediterránea) es elevado en general, los resultados alertan de problemas nutricionales entre nuestros mayores, probablemente debidos a una mala combinación de nutrientes (que debe adaptarse a los medicamentos que suelen tomar los adultos mayores) y por la presencia de discapacidades que limitan la capacidad para hacer la compra y comer bien (Ayuso et al., 2022). Si comparamos por sexos, las mujeres mayores se encuentran en mejor posición que los hombres mayores en todos los países de la UE, y ello por las tres razones analizadas: tienen menos problemas de sobrepeso y consumen con mayor regularidad dietas saludables con presencia de frutas, y verduras.
4. El ejercicio físico en las personas mayores es una realidad en porcentajes cada vez más elevados en los países europeos. De media, el 59,9% realiza actividad física en su tiempo de ocio. Sin embargo, la recomendación es que esta actividad física sea adecuada, en cuanto a tiempo y tipo.

Decálogo de recomendaciones

Aunque caminar es la actividad física que se realiza con más frecuencia, la fragilidad que padecen las personas mayores también requiere la realización de otro tipo de actividades relacionadas con la tonificación y el fortalecimiento de los músculos (Ayuso et al. 2022). Los gobiernos deberían generalizar la emisión de mensajes de salud pública que alerten a las personas mayores sobre la conveniencia de llevar una vida saludable, la forma de hacerlo y la relevancia de practicar deporte de forma regular.

5. Ante el envejecimiento de la población debido al aumento de la longevidad, los países deben centrarse en aumentar los años vividos con buena salud. Las necesidades de cuidados ofrecidos por terceros son cada vez mayores. Es necesario promover la autonomía de las personas mayores con ayuda a domicilio si es necesario. Y es necesario mejorar la ratio del número de camas en los centros de cuidados de larga duración (Luxemburgo, Países Bajos y Suecia son los países que ofrecen el mayor número de camas por cada 100 personas mayores de 65 años). Como es sabido, las mujeres viven más que los hombres, y así ocurre en todos los países analizados. Sin embargo, esta mayor esperanza de vida en las mujeres suele ir acompañada de una mayor presencia de limitaciones para realizar las actividades de la vida diaria (principalmente en actividades ligadas a la movilidad), por lo que se debe promover el desarrollo de políticas sociales que incrementen las ayudas.

6. Para promover el envejecimiento activo, es necesario que la población mayor no renuncie a sus capacidades de aprendizaje. Aunque los niveles de educación básica varían significativamente en los distintos países europeos (en cuanto al mayor nivel de educación formal alcanzado, son más altos en los países del norte de Europa), es necesario promover, sobre todo, las competencias digitales en la población mayor, rompiendo en ocasiones barreras innecesarias para posibilitar su aprendizaje. En realidad, el porcentaje de hombres mayores que han completado al menos la educación secundaria es mayor que el de mujeres en la mayoría de la UE, pero observamos como a veces las diferencias son pequeñas e incluso negativas (como Estonia, Irlanda o Finlandia).
7. Hay que garantizar la igualdad entre nuestra población mayor. Nuestra principal recomendación basada en el indicador se circunscribe en este caso a una doble vertiente: las diferencias en cuanto a grupos de convivencia, luchando por eliminar las desigualdades basadas en si una persona vive sola o no (por ejemplo, por su estado civil), y el previsible aumento de los “cuidados entre iguales” (provocado por una mayor longevidad de las personas que viven en pareja -mayor esperanza de vida conjunta-), que se traducirá en un mayor número de personas mayores cuidadas por personas mayores, con las consiguientes consecuencias en la calidad de vida y estado de salud de ambas personas. En cualquier caso, el análisis por sexos es muy representativo y revela un mayor porcentaje de mujeres mayores que cuidan a personas mayores o con enfermedades crónicas, así como un mayor porcentaje de mujeres mayores

que viven solas, y esta es una situación común en todos los países de la UE (el porcentaje de hombres que no viven solos es de media un 18% superior en los países europeos).

8. El envejecimiento activo de la población se asocia a un envejecimiento saludable. Sin embargo, la permanencia de los mayores en el mercado laboral después de los 55 años es baja en la mayoría de los países, e incluso en los mejor posicionados como Estonia, Noruega o Suecia es inferior al 40%. Al segmentar por sexo, la tasa de empleo de los hombres es, de media, un 10,7% superior a la de las mujeres de su misma edad, con países como Chipre o Malta con una brecha de más de 20 p.p. El porcentaje también disminuye significativamente cuando se analizan las tasas de actividad laboral entre los 65 y los 74 años. Hay que señalar que aquellos países con menos adultos mayores activos entre 65 y 74 años tienen proporcionalmente aún menos mujeres activas en la población activa. Promover la participación laboral, especialmente entre las mujeres, puede ser bueno siempre que se realice a través de una adecuada regulación de la edad legal de jubilación que considere la heterogeneidad entre nuestros mayores, especialmente teniendo en cuenta la profesión habitual de la persona y su estado de salud.
9. La deslocalización que se está produciendo en diferentes zonas de Europa, con una importante concentración de personas mayores que viven en zonas rurales y una mayor proporción de adultos mayores que son mujeres, debe jugar un papel muy importante en las políticas de toma de

decisiones. El acceso a las áreas de salud (hospitales,...), el acceso a los servicios financieros, y en general, cualquier tipo de servicio necesario para la población mayor, requiere un adecuado desarrollo de las infraestructuras que garanticen la movilidad de las personas mayores y de los sistemas de transporte, conectando pueblos y ciudades.

10. Hay que integrar activamente a los mayores en la vida social y reforzar su relación con otras personas (amigos, vecinos,...) más allá de la familia (que ya es frecuente). Aunque el nivel medio de satisfacción de los mayores europeos con sus relaciones personales es en general alto, con una media de 80,7 puntos sobre 100 (con Suecia a la cabeza), la participación en actividades de voluntariado y el nivel de asociacionismo es bajo (el porcentaje medio es inferior al 10% en ambos casos, con la excepción, de nuevo, de los países del norte de Europa, como Noruega y Suecia), especialmente entre las mujeres, donde su media apenas alcanza el 6,2%. Luchar contra la soledad que sufren las personas mayores se convierte, sin duda, en una de nuestras recomendaciones más relevantes.

Referencias bibliográficas

Ageing Europe (2020). Looking at the lives of older people. Eurostat. ISBN 978-92-76-21520-2.

Alemaný, R., Céspedes, L., Ayuso, M. (2021). Calidad de vida de los adultos mayores en España y en Europa. Indicador ODSIVDS65+. RISKCenter, Cátedra UB-Escuela de Pensamiento Fundación Mutualidad de la Abogacía sobre Economía del Envejecimiento https://www.escueladepensamiento.org/wp-content/uploads/2021/11/Publicacion_final-para-web081121-compressed

Alemaný, R., Céspedes, L., Ayuso, M. (2022). European elderly dignity index. RISKCenter, Cátedra UB-Escuela de Pensamiento Fundación Mutualidad de la Abogacía sobre Economía del Envejecimiento.

Ayuso, M., Alemaný, R., Guillen, M. (2022). El papel de la nutrición en el envejecimiento activo de la población (ODS2-AHA-). [http:// El papel de la nutrición en el envejecimiento activo de la población | Fontactiv 3](http://El%20papel%20de%20la%20nutrici3n%20en%20el%20envejecimiento%20activo%20de%20la%20poblaci3n%20|%20Fontactiv%203)

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Agenda 2030 (2020). <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Agenda2030/Paginas/Inicio.aspx>
The United Nations Development Programme. SDG Integration (2020). <https://www.undp.org/content/undp/es/home/2030-agenda-forsustainable-development.html>

World Health Organization (2020). Decade of Healthy Ageing 2020- 2030. https://www.who.int/docs/default-source/decade-of-healthyageing/final-decade-proposal/decade-proposal-final-apr2020-en.pdf?sfvrsn=b4b75ebc_5

Bases de datos consultadas

EuroStat. Income and living conditions (ilc).
Degree of urbanisation (degurb).
European Health Interview Survey (EHIS).
Social protection (spr).
Health care resources (hlth_res).
Mortality (national level) (demo_mor).
Healthy life years by sex (from 2004 onwards) (hlth_hlye).
Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS).
ICT usage in households and by individuals (isoc_i).
Household statistics - LFS series (lfst_hh).
LFS series - detailed annual survey results (lfsa).
LFS series - detailed quarterly survey results (from 1998 onwards) (lfsq).



